



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 17.04.2024, klo 16:30 - 19:05

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

### **Käsitellyt asiat**

- § 45 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 46 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 47 **Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi tammi-maaliskuu 2024**
- § 48 **Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäntö 1.5.2024 alkaen**
- § 49 **Brändituotteiden hankinta, päätös optiovuoden käytöstä**
- § 50 **Virkasuhteeseen ottaminen, yksikön päällikkö**
- § 51 **Terveystarkastajan viran 53115014 täyttäminen**
- § 52 **Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset**
- § 53 **Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Mäntyluoto 65. kaupunginosan Kallon aluetta koskeva asemakaavan muutos 609 1758**
- § 54 **Hakemus sähköjohdon sijoittamisesta, Vatajankoski Oy**
- § 55 **Kuntalaisaloite koskien näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa oikeutta maksuttomiin matkoihin joukkoliikenteessä Porissa / Turun hallinto-oikeuden päätös**
- § 56 **Poikkeaminen, Tikkula / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös**
- § 57 **Rakennuslupamaksu / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös**
- § 58 **Tapahtuma-avustuksen myöntäminen, Porin kansainvälinen katuteatterifestivaali**
- § 59 **Tapahtuma-avustuksen myöntäminen, Sensommar Filmfest**
- § 60 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 61 **Tiedoksi merkittävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Anssi Salmi, puheenjohtaja  
Jaakko Jäntti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 18:58  
Sanna Grönmark  
Matti Hatanpää  
Kimmo Hohkala  
Jussi Ihamäki  
Paula Kivimäki  
Antti Linnainmaa  
Tiina Puska  
Hanna Raitakari  
Johanna Siitari  
Hanna Sinisalmi  
Tiina Stenman

#### Muut saapuvilla olleet

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä  
Heidi Suominen, sihteeri  
Jari Hakala, kaupunginhallituksen edustaja  
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö, poistui 18:12  
Joonatan Juntunen, nuorisovaltuuston edustaja  
Jenni Ketonen, työllisyyspäällikkö, poistui 18:12  
Kaija-Liisa Lohivuo, vammaisneuvoston edustaja  
Jonna Vainio, talouspäällikkö, poistui 18:35

#### Allekirjoitukset

Anssi Salmi  
Puheenjohtaja

Heidi Suominen  
Sihteeri

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.04.2024

19.04.2024

Hanna Sinisalmi

Tiina Puska

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 22.4.2024 alkaen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Heidi Suominen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 45**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 46

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Hanna Sinisalmi ja Tiina Puska (varalla Jussi Ihamäki).

Pöytäkirja tarkastetaan 19.4.2024.

#### **Kokouskäsittely**

Lautakunta kuuli Jouko Hautamäen ja Jenni Ketosen esityksen Satakunnan työllisyysalueen ajankohtaisista asioista. Hautamäki ja Ketonen poistuivat kokouksesta esityksen jälkeen klo 18.12.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hanna Sinisalmi ja Tiina Puska (varalla Jussi Ihamäki).

Pöytäkirja tarkastetaan 19.4.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 47

### Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi tammi-maaliskuu 2024

PRIDno-2024-80

Valmistelija / lisätiedot:  
Jonna Vainio  
jonna.vainio@pori.fi

#### Liitteet

- 1 ELYM\_talousraportti 032024
- 2 ELYM\_HR-raportti 032024

#### Käyttötalous

Toimialan toimintatuotot ovat lisääntyneet 0,77 M€ (+67 %) viime vuoden tammi-maaliskuun toteumaan verrattuna. Myyntituotoissa näkyvä muutos (0,2 M euroa) johtuu joukkoliikenteen ajantasaisesta lipputuottojen kirjautumisesta kirjanpitoon Waltti-lippu- ja maksujärjestelmän uudistuksen myötä, kun vuonna 2023 maaliskuun loppuun mennessä kirjanpitoon oli kirjautunut vasta tammi- ja helmikuun lipunmyyntituotot. Joukkoliikenteen kokonaislipputulot tammi-maaliskuulta on 0,75 M €, kun vuosi sitten summa oli 0,66 M€. Lipputuottoihin on tullut ensimmäisellä vuosineljänneksellä siis kasvua 90 000 euroa (+13,6 %). Vuonna 2023 oli joukkoliikenteessä maksuton hiihtolomaviikko, joka osittain selittää kasvua.

Joukkoliikenteen alkuvuosi käynnistyi epätavallisena. Talvinen sää jatkui, mikä lisäsi joukkoliikenteen käyttöhalukkuutta, mutta helmikuussa Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry:n kolme lakkopäivää keskeytti koko joukkoliikenteen. Lipputuloihin ajamattomilla vuoroilla oli kielteistä vaikutusta sekä satunnaismatkustajien että kausilippumatkustajien osalta. Maaliskuussa koko vuorotarjonta ajettiin aikataulujen mukaisesti, mutta lämpenevä sää alkoi vähentää tehtyjen matkojen määrää.

Joukkoliikenteen lipputulot notkahtivat helmikuussa, kun koulujen talviloma ja lakkopäivät osuivat saman kuukauden ajalle. Lakkojen takia käyttämättömiä kausilippuja hyvitetiin matkustajille tarjoamalla verkkokauppaan alennuskoodeja. Harmista ja haitasta huolimatta maaliskuussa lippuja myytiin jälleen melko runsaasti. Lipputulojen ja matkustuksen vahvistamiseksi on käynnistymässä markkinointia, jotta myös kävely- ja pyöräilykauden aikana joukkoliikenteen käyttö pysyisi mielessä.

Terveysvalvonta on laskuttanut vuosittaiset valvonnan perusmaksut tammi-maaliskuun aikana, mikä näkyy maksutuottojen kertymässä lähes 0,25 M€ lisäyksenä viime vuoteen nähden. Samoin rakennusvalvonnan laskutus on ollut 0,12 M€ suurempi vuoden takaiseen verrattuna. Tosin vuoden 2024 lupamäärä näyttää alkuvuoden perusteella edelleen laskevan vuodesta 2023, tämänhetkinen arvio lupamäärien lukumäärästä edellisvuoteen verrattuna onkin -10 %. Lupamäärien lasku ei ole suoraan verrannollinen tuloihin, koska suuret kohteet ovat merkittävä osa tuotoista. Muutamille merkittäville kohteille on myönnetty lupia ja joitakin on vielä tälle vuodelle tulossa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Myös tukien ja avustusten tiliryhmässä on merkittävää kasvua viime vuoteen nähden; 0,24 M€ (+307 %). Tämä johtuu työllisyydenhoidon palkkatukitilityksistä (0,19 M€) sekä joukkoliikenteen KELA:n maksamasta koulumatkatuesta, jota on tilitetty joukkoliikenteelle tammi-helmikuulta jo 70 000 €. Ennen Waltti-järjestelmään siirtymistä kesäkuussa 2023 kaupunki ei saanut Kelan suorakorvausta opiskelijoiden matkoista. Palkkatuki puolestaan on tilitetty nyt tammi-helmikuulta 2024 sekä lisäksi luvussa on mukana vielä osa vuoden 2023 joulukuun palkkatukea, koska vuoden 2023 tilinpäätökseen palkkatuen tulojäämä oli arvioitu hieman todellista lukua pienemmäksi. Vuonna 2023 maaliskuun loppuun mennessä palkkatukea ei ollut tilitetty kaupungille vielä ollenkaan.

Joukkoliikenteen valtionavun maksatushakemus jätettiin Liikenne- ja viestintävirasto Traficom in aikataulun mukaisesti helmikuussa, mutta maksatuspäätös ei ole vielä saapunut. Ennakkotietojen mukaan avustus jää perusrahoituksen tasolle eli alle 0,8 M €, koska valtio lopetti ilmastoperusteisen lisämäärärahan uusiutuvien energialähteiden käytön tukemiseksi. Valtionavustukselle on tänä vuonna budjetoitu 0,78 M€. Joukkoliikenteelle on myönnetty Traficom in liikkumisen ohjauksen hankeavustusta 22 500 euroa vuoden 2024 aikana toteutettavalle hankkeelle " Matkapuhelindatan hyödyntäminen vapaa-ajan liikkumisen ohjauksessa".

Toimialan toimintakulut ovat 0,3 M€ (-5 %) pienemmät kuin vuosi sitten. Toimialan henkilöstökulut ovat maaliskuun loppuun mennessä lähes samoissa lukemissa kuin viime vuonna. Tosin tämä ei kerro koko totuutta. Vuonna 2024 kunta-alan henkilöstökustannukset nousevat laskennallisesti 2,99 prosenttia. Lisäksi toimialalla on edelleen henkilöstövajausta. Rakennusvalvonnassa on tällä hetkellä neljän työntekijän vajausta, mutta rekrytointeja on käynnistymässä vapautuneisiin tehtäviin.

Myös eläinlääkinnän henkilöstökulut ovat edelleen arvioitua pienemmät haastavan rekrytointitilanteen vuoksi. Eläinlääkinnän erilliskorvaukset ovat kasvaneet viime vuodesta, mutta menevät tämän vuoden talousarvion mukaisesti.

Työllistämispalkkoja on maksettu tammi-maaliskuussa 0,63 M€, joka on noin 40 000 € vähemmän kuin vuosi sitten. Työllistämismäärärahalla työllistettyjen porilaisten työnhakijoiden tilastointijärjestelmä muuttui vuoden 2024 alusta alkaen ja tästä syystä vertailu aiempiin vuosiin ei ole luotettava. Uuden järjestelmän mukaan tammi-maaliskuussa oli työllistettynä yhteensä 167 eri henkilöä. Näistä 54 henkilöä oli aloittanut tuetussa työsuhteessa tämän vuoden aikana ja vastaavasti 113 kohdalla jakso oli alkanut jo vuoden 2023 puolella. Pääsääntöisesti jaksot ovat joko viiden, yhdeksän tai kymmenen kuukauden mittaisia. Viime vuonna laskettiin tukijaksot vielä keskiarvoina ja se oli alkuvuodelta 115 henkilöä. Työllistämismäärärahaa on käytetty tammi-maaliskuun aikana 17 % eli hieman suunniteltua vähemmän. Trendi on silti vuosittain ollut se, että alkuvuonna työllistämismäärärahaa kuluu vähemmän kuin esimerkiksi kesällä, jolloin teknisen toimialan infrayksikön laajat kesätyöllistämiset näkyvät työllistämismäärärahoissa merkittävänä kasvuna.

Toimialan palvelujen ostot ovat 0,1 M€ (-4 %) pienemmät vuodentakaiseen verrattuna. Elinvoima- ja ympäristötoimialan palvelujen ostoissa on suurta kuukausittaista vaihtelua. Toiminta ei ole kaikilta osin vertailukelpoista viime vuoteen nähden.

Joukkoliikenteen liikennöintikustannukset ovat pysyneet suunnitellulla tasolla, pois lukien lakkopäivät. Ajamattomista vuoroista ei maksettu liikennöintikorvauksia. Kesän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

vuorotarjonta toteutetaan edellisen kesän laajuksena. Kouluvuoden ajaksi vuoromäärää on hieman tarkennettu ja kohdennettu, jotta koulujen alkamis- ja päättymisajoista johtuvaa ruuhkautumista saadaan paremmin hallittua ilman kustannusten kasvua.

Tulevan kesän SuomiAreena-tapahtuma aiheuttaa tänäkin vuonna paineita kustannuspaikkansa määrärahan ylitykseen, sillä kohonneet tuotantokustannukset sekä markkinointiponnistelut ajankohdan muutoksesta johtuen lisäävät ylitystarvetta. Ylitystarpeen on arvioitu olevan tällä hetkellä 40 000 €. Samoin kaavoitusyksikössä on ilmennyt Tahkoluodon osayleiskaavaan liittyviä lisäselvitystarpeita jo suunniteltujen muiden tänä vuonna tehtävien selvitysten lisäksi. Toistaiseksi arvioidaan kuitenkin, että nämä kustannuspaikkakohtaiset ylitystarpeet saadaan kompensoitua toimialan sisällä ja toimiala pysyy talousarviossa.

### **Investoinnit**

Toimialan investointimäärärahasta 0,48 M€ on alkuvuodesta käytetty vasta muutamia kymmeniätuhansia euroja. Joukkoliikenteen pysäkkitolppien aikataulunäyttöinvestointi etenee suunnitellusti. Vuonna 2024 on tarkoitus saada aikataulunäyttöjä keskustan käytetyimmille pysäkeille.

Työpajojen investoinnit luontopajalla etenevät suunnitellusti ja määrärahat tullaan käyttämään täysimääräisesti.

Kirjurinluodon investointimäärärahasta toteutetaan tänä vuonna alueen yleissuunnitelman laadinta.

Yyterin investointiprojektit etenevät suunnitellusti. Yyterin aukion yleissuunnitelmaa toteutetaan muun muassa uudella jäte- ja varastointialueella ja pysäköintialueen viher- ja rajaussuunnitelmalla. Näiden toteutussuunnitelma on parhaillaan käynnissä.

Entisen Meriravintolan tontilla valmistelut kesän ravintolatoiminnan mahdollistamiseksi on käynnissä. Konttialuetta tullaan parantamaan toiminnallisesti muun muassa köysiaidoilla ja uusilla kalusteilla.

Kesällä 2024 valmistuvan uuden inforakennuksen sisätiloihin tulee erilaisia informatiivisia ja visuaalisesti näyttäviä sisältöjä/nostoja, joiden avulla alueen luontoa ja retkeilymahdollisuuksia tehdään näkyväksi. Suunnittelijan valinta on parhaillaan käynnissä. Erittäin tiukan aikataulun vuoksi projekti tullaan todennäköisesti toteuttamaan kahdessa vaiheessa, ennen ja jälkeen rakennuksen avaamisen.

### **Henkilöstö**

Toimialan henkilöstön kokonaismäärä on pysynyt samana vuodentakaisesta eli 221 henkilöä. Määräaikaisia (28 v. 2024) on kaksi vähemmän kuin vuosi sitten ja vakituisia (120 kpl v. 2024) on 5 vähemmän, mutta työllistettyjä (73 v. 2024) on 7 enemmän. Luvuissa on huomioitu vuodenvaihteen organisaatiomuutokset.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Talouden toteumaselvitykset on laadittu ennen kuin maaliskuun lopulliset talous- ja henkilöstöraportit ovat olleet saatavilla. Talousraportti on nähtävillä kokouksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä talousraportin tiedoksi.

### **Kokouskäsittely**

Jonna Vainio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 18.35.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 48

### Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäntö 1.5.2024 alkaen

PRIDno-2020-4507

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Suominen  
heidi.suominen@pori.fi

#### Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala toimintasäntö 1.5.2024 alkaen LUONNOS

Toimintasäntöä on päivitetty seuraavilta osin:

- Hankintavaltuudet ja laskujen hyväksyminen -kohtaan lisätty Yyterin alueen kohdejohtamisen erityisasiantuntija.
- Viranhaltijoiden erityinen toimivalta -kohtaan muokattu  
Ympäristösuunnitteluyksikön päällikön toimivaltaan: "lupien myöntämisestä kaupungin omistamilla vesialueilla koekalastuksille, kalastuskilpailuille, kalastusopastoiminnalle, kalastotutkimuksille ja hoitokalastuksille"

#### Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä toimintasäntöön esitetyt muutokset ja hyväksyy liitteenä olevan ehdotuksen toimialan uudeksi toimintasäännöksi voimaantulevaksi 1.5.2024.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 49

### Brändituotteiden hankinta, päätös optiovuoden käytöstä

PRIDno-2024-1320

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Virtanen  
marika.virtanen@pori.fi

#### Brändituotteiden hankinnan optiokauden käyttäminen

Porin kaupunki on kilpailuttanut syksyllä 2022 brändituotteiden hankinnan. Hankinta koskee yleisesti Porin brändituotteita konsernin omaan käyttöön sekä Visit Pori Oy:n myyntiin, mainonnassa käytettäviä give away -tuotteita sekä edullisia lahjatavaroita. Brändituotekokonaisuudesta, sen tuotevalikoimasta sekä myynnistä vastaavat Porin kaupungin matkailu- ja markkinointiyksikkö sekä Visit Pori Oy. Hankintapäätös sitoo Porin kaupunkia.

Hankinta on kilpailutettu ajalle 1.1.2023-30.6.2024. Optiona on, että sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana, kuuden (6) kuukauden irtisanomisajalla. Puitejärjestelyn enimmäiskesto on enintään 48 kk päättyen viimeistään 31.12.2026.

Kyseessä on ollut elinvoima- ja ympäristölautakunnan päättämä hankinta, jonka matkailu- ja markkinointiyksikkö on kilpailuttanut ja lautakunta tehnyt hankintapäätöksen.

#### Päätöksen peruste

Sopimuksen jatkaminen.

Matkailu- ja markkinointiyksikkö on valmistellut option käyttöönottoa. Käyttäjät ovat olleet tyytyväisiä tuotteisiin ja palveluun.

Sopimuksen hinnat ovat tietyissä sovituissa tuotteissa olleet kiinteät 31.12.2023 asti, jonka jälkeen sopimustoimittajalla on mahdollisuus tarkistaa hintoja näiden tuotteiden osalta. Valikoimaan lisättävien uusien tuotteiden hinnat sovitaan aina toimittajan kanssa erikseen. Hinnan tarkistus voidaan tehdä vuosittain. Toimittaja esittää hinnan muutoksesta perusteluineen tilaajalle kirjallisesti vähintään kolme (3) kalenterikuukautta ennen aiottua muutosta. Muutosten on perustuttava yleiseen kustannustason nousuun.

Optiokauden käyttöönotosta on neuvoteltu sopimustoimittajan kanssa. Sopimustoimittaja on ilmoittanut olevansa valmis jatkamaan toimittajana ko. optiokaudella samoin ehdoin. Hintojen nostamiselle tai muillekaan muutoksille ei ole tarvetta tällä hetkellä, vaan sopimusta voidaan jatkaa samoin ehdoin.

#### Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että brändituotteiden hankinnan sopimus jatkuu 1.7.2024 jälkeen toistaiseksi voimassa olevana, kuuden (6) kuukauden irtisanomisajalla. Puitejärjestelyn enimmäiskesto on 48 kk. Sopimustoimittajana jatkaa Innoflame Oy.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Matkailu- ja markkinointiyksikön päällikkö, Visit Pori Oy:n toimitusjohtaja,  
markkinoinnin asiantuntija, Innoflame Oy:n Porin edustaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 50

### **Virkasuhteeseen ottaminen, yksikön päällikkö**

PRIDno-2024-1499

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Suominen  
heidi.suominen@pori.fi

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on käsitellyt kokouksessaan 20.3.2024 §35 Yksikön päällikön viran perustaminen. Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 8.4.2024 §147, että elinvoima- ja ympäristötoimialalle perustettuun kaavoitusyksikköön perustetaan yksikön päällikön virka. Kaupunkisuunnittelupäällikön toimi muutetaan kaavoitusyksikön päällikön viraksi ilman hakumenettelyä.

Hallintosäännön § 44.2 mukaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:n 3 momentissa säädetyn lisäksi henkilö voidaan ottaa virkasuhteeseen ilman hakumenettelyä, kun työsuhde on muutettava virkasuhteeksi työntekijän tehtäviin kuuluvan julkisen vallan käytön vuoksi ja kun on kyse vakinaisen kelpoisuusehdot täyttävän työntekijän siirtämisestä suostumuksellaan virkasuhteeseen.

Viran kelpoisuusehtona on arkkitehdin tutkinto. Yksikön päällikön tehtävänä on vastata yksikön toiminnasta, taloudesta ja henkilöstöstä sekä johtaa ja kehittää yksikön toimintaa kaupunginhallituksen, lautakunnan ja toimialajohtajan alaisuudessa ja konsernipalveluiden ohjauksessa. Lisäksi tehtävän tarkoituksena on johtaa kaavoitusyksikköä, jonka tehtävät määritetään elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännössä. Kaavoitusyksikkö vastaa asemakaavoituksesta, ranta- asemakaavoituksen ohjauksesta ja päätöksenteon valmistelusta, yleiskaavoituksesta ja siihen liittyvästä kaupunkirakenteen suunnittelutehtävistä, maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta osallisuus- ja vuorovaikutustyöstä, maakunnalliseen ja seudulliseen suunnitteluun osallistumisesta, maankäytön suunnittelun ja yhdyskuntarakenteen kehittämisestä, kaupunkikuvan kehittämisestä sekä kulttuuri- ja luonnonympäristöjen vaalimisesta, lakisääteisestä maankäytön suunnitteluun liittyvien aineistojen ylläpidosta.

Risto Reipas on toiminut aiemmin kaupunkisuunnittelu-toimintayksikön esihenkilönä ja on hoitanut tehtävää ansiokkaasti. Toimintayksikön muuttuessa yksiköksi oli tarve muuttaa kaupunkisuunnittelupäällikön nimike ja tehtävä yksikön päälliköksi. Risto Reipas täyttää kaavoitusyksikön päällikön virkaan määritellyt kelpoisuusehdot. Lisäksi Reipas on antanut suostumuksen virkasuhteeseen siirtämiselle.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 20 §:n mukaan lautakunta käyttää toimivaltaa virkasuhteeseen ottamisessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää valita 1.5.2023 alkaen kaavoitusyksikön päällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan Risto Reippaan.

### **Päätös**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Risto Reipas, HR-yksikkö palvelussuhdetiimi [hr.palvelussuhdetiimi@pori.fi](mailto:hr.palvelussuhdetiimi@pori.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 51

### **Terveystarkastajan viran 53115014 täyttäminen**

PRIDno-2024-1048

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokinen

riikka.jokinen@pori.fi

yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

#### Liitteet

1 Hakijayhteenveto

Verkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kaupunginhallitus päätti 5.2.2024 § 69 perustaa elinvoima- ja ympäristötoimialan ympäristö- ja terveysvalvontayksikköön terveystarkastajan viran.

Elintarvikevalvontaan sijoittuvaa virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 4.-19.3.2024.

Virkaa haki yhteensä 25 hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin viisi työkokemukseltaan ja koulutukseltaan sopivinta hakijaa. Yksi haastatteluun kutsutuista perui hakemuksensa. Haastatteluissa arvioitiin hakijan motivaatiota, kiinnostuneisuutta avointa virkaa kohtaan sekä potentiaalia kehittyä tehtävässä valituksi tullessaan.

Hakemuksesta ilmenneiden koulutus- ja työkokemustietojen perusteella sekä suoritettujen haastattelujen perusteella yksikön päällikkö esittää virkaan valittavaksi 1.6.2024 alkaen Aki Raiskion ja hänen kieltäytymisensä varalle Maria Vainion.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hakemusasiakirjoista ilmenevän koulutuksen, työkokemuksen ja haastatteluiden perusteella valita 1.6.2024 alkaen terveystarkastajan toistaiseksi voimassa olevaan virkaan 53115014 Aki Raiskion ja hänen kieltäytymisensä varalle Maria Vainion.

Valitun on toimitettava hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja kelpoisuuden osoittavat tutkintotodistukset ennen viran vastaanottamista. Virantoimituksessa käytetään kuuden kuukauden koeaikaa.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

HR-yksikkö/rekryointi rekry@pori.fi ja palvelussuhdetiimi hr.palvelussuhdetiimi@pori.fi, Sarastia Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 42, 20.03.2024**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 52, 17.04.2024**

**§ 52**

**Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset**

PRIDno-2020-1884

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 20.03.2024, § 42**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riikka Niemenmaa  
riikka.niemenmaa@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotus Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi ja määräysten perustelut

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on valmistellut ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaiset päivitetty ympäristönsuojelumääräykset. Ympäristönsuojelumääräykset ovat ympäristönsuojelulakia täydentäviä, kunnan ympäristön erityispiirteet ja paikalliset olosuhteet huomioon ottavia, kansalaisia ja viranomaisia sitovia määräyksiä. Päivitykset koskevat määräyksiä käytöstä poistettavien öljysäiliöiden käsittelylle ja tapahtumien melusta. Määräyksillä ehdotetaan, ettei yleisötilaisuudesta, joka järjestetään yksipäiväisenä ja kertaluontoisena tapahtumana ja jossa ei käytetä äänentoistolaitteita klo 22.00 jälkeen, tarvitse tehdä meluilmoitusta.

Yleisöllä on mahdollisuus tutustua luonnokseen ympäristönsuojelumääräyksistä ja antaa siitä mielipiteitä 26.2.-5.4.2024 välisen ajan. Ehdotettavat muutokset on merkitty määräykseen punaisella. Määräysehdotus tulee elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi 17.4.2024 kokoukseen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä ympäristönsuojelumääräysten päivystystilanteen tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 52**

Valmistelija / lisätiedot:  
Riikka Niemenmaa  
riikka.niemenmaa@pori.fi

Liitteet

1 Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut 1.6.2024  
2 Mieli-pide, Porin Yrittäjät ry  
3 Mieli-pide, SLL Pori ry



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

4 Mieli pide, Porin kaupunkikeskusta ry  
5 Lausunto, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on valmistellut ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaiset päivitetty ympäristönsuojelumääräykset. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 20.3.2024.

Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten ehdotus ja perustelut ovat olleet nähtävillä 26.2.-5.4.2024 välisen ajan Porin kaupungin internetsivuilla. Lisäksi ympäristönsuojelumääräysten nähtävilläolosta on julkaistu kuulutus Satakunnan Kansa Länsi-Suomi -lehdessä 28.2.2024. Ehdotuksesta on pyydetty lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakunnan Pelastuslaitokselta sekä Porin kaupungin terveystalvonnalta ja rakennusvalvonnalta.

Kuulutusaikana ympäristönsuojelumääräysten ehdotuksesta ja niiden perusteluista annettiin kolme mielipidettä. Ympäristönsuojelumääräyksiä täydennettiin mielipiteiden perusteella. Porin Yrittäjät ry esitti mielipiteessään, että ehdotuksesta tulisi tehdä yritysvaikutusten arviointi. Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, ettei ympäristönsuojelumääräysten laatimisessa yritysvaikutusten arviointi ole tarkoituksenmukaista.

Varsinais-Suomen ELY-keskus antoi lausunnon ympäristönsuojelumääräyksistä ja niiden perusteluista. Ympäristönsuojelumääräyksiä täydennettiin lausunnon perusteella. Liitekarttoja Noormarkun ja Lavian alueista ei katsottu tarpeellisiksi.

Mielipiteet ja lausunto ovat kokousasian liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy esityksen mukaiset ympäristönsuojelumääräykset Porin kaupungille 1.6.2024 alkaen. Samalla kumotaan kaupunginvaltuuston 14.12.2020 hyväksymät, 1.1.2021 voimaan tulleet Porin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginhallitus, § 685,04.10.2021**

**Kaupunginhallitus, § 102,11.03.2024**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 53, 17.04.2024**

**§ 53**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Mäntyluoto 65. kaupunginosan Kallon aluetta koskeva asemakaavan muutos 609 1758**

PRIDno-2021-4465

**Kaupunginhallitus, 04.10.2021, § 685**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Reipas

risto.reipas@pori.fi

yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö

Liitteet

1 Kallo-Reposaari kehittämishankeselvitys, 10.9.2021

Kallo-Reposaari alueesta on laadittu kehittämishankeselvitys, joka toimii Kallon asemakaavan muutoksen pohjaselvityksenä ja Reposaaren matkailullisen kehittämisen tausta-aineistona.

Yyterin alueen kehittäminen on ollut Porin kaupungin matkailun kehittämisen kärkihankkeita vuodesta 2017 lähtien. Kehittämistoimenpiteiden tavoitteena on lisätä Yyterin houkuttelevuutta ja tunnistettavuutta sekä parantaa yleisilmettä ja käytännön toimivuutta kaikkina vuodenaikoina.

Kasvuohjelmassa Yyterin alueen kehittämiseen on linkitetty myös Uniluodon, Kallon ja Reposaaren alueet. Kasvuohjelman mukaisesti kaupungin roolina on ennen kaikkea luoda maankäytölliset edellytykset investointien sijoittumiselle alueelle (yleiskaava, asemakaava ja luvat), jatkaa alueen infrainvestointeja sekä kehittää yhdessä alueen toimijoiden kanssa alueen ulkoista ja sisäistä saavutettavuutta.

Yyterin alueen kasvuohjelma on hyväksytty elinvoima- ja ympäristölautakunnassa 28.10.2020 ja Porin kaupunginhallituksessa 9.11.2020.

Kallon alue kuuluu vuonna 1982 hyväksytyyn asemakaavaan, tunnus 609 779. Samaan asemakaavaan kuuluu koko Mäntyluodon satama ja osa Uniluodosta. Kallon osalta kaava ei vastaa nykypäivän maankäytön ja toimintojen sijoittelun vaateita. Suurin osa Kallon alueesta on varustettu lähivirkistysaluetta kuvaavalla VL-merkinnällä.

Kaavamuuostyö aloitetaan syksyn 2021 aikana. Kallon alue on kaavoituskatsauksen 2021-2023 kohde M12. Kaavatyön tausta-aineistoksi on tilattu liitteenä oleva selvitys viranhaltijapäätöksellä 11.5.2021 EnviConsult and Trade Oy:ltä. Selvityksen valmistelussa on ollut mukana kaupunkisuunnittelun kesäharjoittelija kesän 2021 ajan. Työ on valmistunut 15.9.2021.

Työssä osallistettiin Kallo-Reposaari alueiden keskeisten toimijoiden edustajia. Työtä on Porin kaupungin puolelta ohjannut ohjausryhmä, johon ovat kuuluneet toimialajohtaja Lauri Kilku, infrayksikön päällikkö Markku Koppelomäki,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

rakennusvalvontayksikön päällikkö Mikko Nurminen, kaupunkisuunnittelupäällikkö Risto Reipas ja sidosryhmäpäällikkö Janne Vartia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Kallo-Reposaari kehittämishankeselvityksen, joka toimii Kallon asemakaavan muutoksen pohjaselvityksenä ja Reposaaren matkailullisen kehittämisen tausta-aineistona.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

---

## **Kaupunginhallitus, 11.03.2024, § 102**

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Kahelin  
harri.kahelin@pori.fi  
Kaavoitusarkkitehti

### **Liitteet**

1 Ehdotusvaihe- 1758 kaavaselostus 22.1.2024

2 Ehdotusvaihe- 1758 kaavakartta 22.1.2024

Kaavatyön vireille tulosta on kuulutettu 25.5.2022, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 26.5. – 27.6.2022 ja kaavaluonnos on ollut nähtävillä 16.2. – 15.3.2023.

Kallon asemakaavan muutoksella ja laajennuksella muodostuu: Porin kaupungin Mäntyluoto 65. kaupunginosan korttelit: 6 ja 7, erityisaluetta (EN), satama-alueetta (LS-2), venevalkama-alueetta (LV), yleistä pysäköintialuetta (LP-3, LP-4) ja virkistysaluetta (VP-14, VL) sekä Kallontie (osa), Kallonkuja, Kallonaukio ja Majakkapuisto.

Kaava-alue sijoittuu n. 23 km päähän keskustasta luoteeseen Mäntyluodon 65. kaupunginosaan. Suunnittelualue rajautuu merialueisiin paitsi pengertien osalta, joka ulottuu pieneltä osin mantereelle. Kaava-alueen pinta-ala on n. 32 ha.

Kallo on noin kuuden metrin korkuinen kallioinen vanha majakkasaari Porin kaupungin ja sataman edustalla. Alueelle ensimmäinen majakka rakennettiin vuonna 1884. Saarella toimii myös Suomen vanhin urheiluseura, vuonna 1856 perustettu Segelföreningen i Björneborg (BSF). Alueella toimivat myös Länsi-Suomen merivartiosto ja luotsiasema.

Suunnittelualue on vireillä olevan Satakunnan maakuntakaavan 2050 yhteydessä laaditussa Satakunnan viherrakenneselvityksessä sisällytetty Satakunnan tärkeimpiin luonnon ydinalueisiin nro 12 Meri-Pori. Alueiden valinnassa on kiinnitetty erityistä huomiota kansallispuistojen ja Natura-alueiden verkostoihin, linnustollisesti arvokkaisiin kohteisiin sekä muihin luonnonoloiltaan Satakunnan mittakaavassa merkittäviin luontokohteisiin. Ydinalueet eivät ole tarkkoja rajauksia, vaan ne kuvaavat laajoja yleispiirteisiä alueita, jotka muodostavat hyvin vaihtelevan kokoisia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

luontokohteiden kokonaisuuksia. Suunnittelualue ei kuulu osaksi Natura 2000-verkostoa eikä suunnittelualueella sijaitse erikseen kaavassa osoitettuja suojelualueita.

Alueelle on laadittu kaavatyön aikana luonto- maisema-, rakennetun kulttuuriympäristön ja arkeologisen tarkastelun sekä vedenalaisen arkeologian selvityksiä vuosina 2022-2023. Kallon maa-alueilta on todettu löytyneen suojeltavia arkeologisia ja luontoarvoja aiempien rakennushistoriallisten arvojen lisäksi.

Pääosin saari on virkistyskäytössä. Joukkoliikenne, jalankulku- ja pyöräilyväylä päättyvät Mäntyluotoon. Saaressa ei ole jalankulku- ja pyöräilyväyliä. Metsäalueella on polkuja retkeilijöille.

Kaava-alueella voimassa oleva asemakaava ei vastaa Kallon alueen kehittämistarpeiden osalta nykypäivän maankäytön ja toimintojen sijoittelua ja tulevia tarpeita. Kallon alueen suosio sekä porilaisten että matkailijoiden keskuudessa on jatkuvasti kasvanut, jolloin myös alueen liikennemäärät ja pysäköintitarpeet ovat voimakkaasti lisääntyneet. Kallon saareen johtavan pengertien kaavoitus katualueeksi on ajoyhteyden kunnossapidon parantamiseksi tarpeen ja toimivien ajoyhteyksien lisäksi alueella tulee erityisesti kiinnittää huomiota kevyen liikenteen turvalliseen ja tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen.

Kaava ottaa huomioon pursiseuran toiminnan kehittämisen ja laajentamisen. Lisäksi BSF:n suunnitelmissa on laiturikapasiteetin nostaminen ja vesialueen ruoppaus. Kallon ja Reposaaaren välisen aallonmurtajan lähes kärkeen on rakennettu pieni laitur, joka toimii mm. vesibussi Charlotan pysähdyspaikkana.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on vastata kaava-alueella nykyisten toimintojen laajenemistarpeisiin, parantaa alueen liikenneturvallisuutta sekä erityisesti kehittää ulkoilun, jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita.

Kaavaa on tarkennettu luonnosvaiheessa saadun palautteen pohjalta. Tarkennukset on luettavissa selostuksesta kohdasta 3.2 osallistuminen ja yhteistyö, kaavaluonnos.

Mielipiteet ja ennakkolausunnot on esitetty kaavaselostuksen liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa (liite 8), ja ne ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavatyön asiakirjoissa kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Tämän asemakaavan alueella tonttijako laaditaan sitovana ja erillisenä.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Mäntyluoto 65. kaupunginosan Kallon aluetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1758, päivätty 22.1.2024, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Oy Energiayksiköltä, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Porin satamalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Telia Finland Oy:ltä, DNA-Länsi-Suomelta, Satakuntaliitolta, Tukesilta, Väylävirastolta, Rajavartiolaitokselta, tekniseltä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan Museolta, Museovirastolta ja Porin Vedeltä, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 53**

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa

heli.valimaa@pori.fi

ympäristösuunnittelija

### Liitteet

1 Ehdotusvaihe- 1758 kaavakartta 22.1.2024

2 Ehdotusvaihe- 1758 kaavaselostus 22.1.2024

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 11.3.2024 asettaa Mäntyluoto 65. kaupunginosan Kallon aluetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1758, päivätty 22.1.2024, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Oy Energiayksiköltä, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Porin satamalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Telia Finland Oy:ltä, DNA-Länsi-Suomelta, Satakuntaliitolta, Tukesilta, Väylävirastolta, Rajavartiolaitokselta, tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan Museolta, Museovirastolta ja Porin Vedeltä.

Luonnosvaiheessa toimiala kommentoi kaavamuutosta seuraavasti:

#### Ympäristö- ja terveysvalvontayksikkö

*Kallon alueen kaavamuutostarpeet ovat kiistattomat ja kaava mahdollistaa ongelmien ratkaisemisen. Tehdyt selvitykset ovat tässä vaiheessa riittävät.*

#### Kaupunkimittaus

*Kaupunkimittaus kiinnittää huomiota Kallonkujan pp/h -merkintään. Tieliikennelain säädöslitteessä on kuvattu, mitä huoltoajolla tarkoitetaan. Mikäli Kallonkujalla sallitaan vain huoltoajo, tulisi se estämään muun muassa työssäkäyntiliikenteen luotsiasemalle sekä kortteliin 6. Rakennusalojen ja isojen rakennusoikeuksien osoittamista yleisille alueille tulisi välttää. Rakennettavaksi tarkoitetut alueet tulisi osoittaa korttelialueeksi.*

*Pyrkimys osoittaa puistoalueen raja noudattamaan rantaviivaa tuo kiinteistönmuodostukseen ylimääräisiä haasteita. Lisäksi puistoalueen rajaa tuskin pystytään kuitenkaan osoittamaan rantaviivan kohdalle kovinkaan tarkkaan. Kallotien osalta olisikin helpompaa osoittaa "puistosuikaleet" suorilla viivoilla kadun suuntaisesti. Pyrkimys yrittää noudattaa rantaviivaa toisi ylimääräistä työtä ja lopputulos olisi oletettavasti kuitenkin virheellinen.*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

*Satama-alueen käyttötarkoitus on uudessa kaavassa LS-2, vanhassa se on LS-1. Tällaisessa tapauksessa pitää käyttötarkoitusalueen raja osoittaa sulkeutuvaksi myös kaava-alueen itäreunalla, koska kyseessä on kuitenkin kaksi eri käyttötarkoitusta, vaikka molemmat liikennealuetta ovatkin.*

#### Kasvupalvelut

*Kallon alueelle, sataman läheisyyteen, ei pidä muodostaa AO-tonttia, vaan sen tulee olla osa ympäröivää VL-aluetta.*

#### Ympäristösuunnitteluyksikkö

*Kallon asemakaavamuutoksen luontoselvityksessä todetaan, että saaren metsiä tulisi hoitaa ensisijaisesti virkistyskäyttöä ja luontoarvoja korostaen. Saaren VL-alueilla, myös muilla kuin luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi rajatuilla alueilla, onkin tarpeen pitäytyä ympäristöä merkittävästi muuttavilta toimenpiteiltä. Tämä tulee huomioida korkealla prioriteetilla muun muassa valmisteilla olevan kaupungin viheralueiden kunnossapitoluokituksen yhteydessä.*

*Kurturuusuesiintymät on kaavassa huomioitu hyvin ja määrätty tämä tyrnikasvustoja uhkaava vieraslaji poistettavaksi.*

*LP-3-alueen osalta kaavamääräyksessä on otettu huomioon pysäköintialueen pinnan veden läpäisevyys ja osittain puuston säilyttämisen tarve. On tärkeää, että pysäköintialue pystytään sijoittamaan ja rakentamaan luontoa vahingoittamatta myös niin, että se ei edellytä kallioalueen räjäytyksiä.*

*Teknisenä muutoksena kaavaselostukseen on hyvä tarkentaa termejä linja-autot ja kiertopaikat. Kyseessä on tilausajoissa käytettävien (matkailu- /ryhmämatka-) linja-autojen lyhytaikainen pysäköinti ja kääntöpaikat.*

#### Matkailu- ja markkinointiyksikkö

*Kallon alueen suosio sekä porilaisten että matkailijoiden keskuudessa on jatkuvasti kasvanut, jolloin myös alueen liikennemäärät ovat voimakkaasti lisääntyneet. Alueen parkkipaikoitus selkeytyy kaavan toteutumisen myötä merkittävästi ja näin rauhoittaa Kallon aukion alueen kävelyille ja pyöräilylle matkailijat ja kaupunkilaiset huomioiden.*

*Pääosa Kallon saaresta on osoitettu uudistetussa kaavassa virkistysalueeksi ja kaavamuutoksessa on huomioitu alueen arvokkaat luonto- ja kulttuuriympäristöarvot. Kaavamuutoksessa on huomioitu myös alueen palvelujen toimintaedellytykset sekä tulevaisuuden tavoitteina uuden yhteyslaiturin sekä pyöräpysäköinnin mahdollistaminen.*

*Saaren pohjoisosassa sijaitseva kääntöpaikka on osoitettu katuaukiona, johon kaavaselostuksen mukaan on jatkossa mahdollista osoittaa esimerkiksi tarvittavat pyöräpysäköintipaikat. Pyöräpysäköinnin tilavaraus on hyvä mitoittaa ja osoittaa jo asemakaavassa ja siten edesauttaa, että pysäköinti toteutuu yhtenäisesti ja siististi tietyllä alueella.*

*Kaavassa huomioidaan hyvin matkailun toimintaedellytysten kehittäminen tulevaisuudessa. Huomioitavaa tulevaisuudessa on selkeän ja toimivan opastesuunnittelun toteutus.*

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

"Ympäristösuunnittelun näkökulmasta on myönteistä, että kaavaehdotuksessa on vahvistettu suojelumerkintöjä.

Lisäksi lautakunta kiinnittää huomiota vielä seuraaviin, osin jo luonnosvaiheessakin kommentoituihin seikkoihin:

Kaavamääräysten mukaan LP-3- ja LP-4-alueille tulee toteuttaa liikuntaesteisten autopaikkoja ja pyöräpysäköintipaikkoja. Polkupyörien pysäköintipaikkoja tulee kaavassa osoittaa myös Kallon katuaukiolle ja varmistaa siten niiden tarvitsema tilavaraus. Määräys kaavassa edesauttaa, että pysäköinti toteutuu yhtenäisesti ja siististi tietyllä alueella.

Kaupunkimittauksen näkökulmasta pyrkimys osoittaa lähivirkistysalueen raja noudattamaan rantaviivaa tuo kiinteistönmuodostukseen ylimääräisiä haasteita. Pienimmillään kadun ja satama-alueen (LS-2) väliin jäävä lähivirkistysalue on hyvin kapea, eikä sen rajaa pystytä osoittamaan rantaviivan kohdalle kovinkaan tarkkaan. Kallontien osalta on helpompaa osoittaa lähivirkistysaluesuikaleet suorilla viivoilla kadun suuntaisesti, kuten voimassa olevassa asemakaavassakin on tehty.

Kaavaselostuksessa on maininta saarella pengertien vieressä sijaitsevasta pienestä uimarannasta. Tarkennuksena todetaan, että tämän epävirallisen uimarannan veden laatu ei ole Porin seudun ympäristöterveydenhuollon valvonnassa."

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Tiedoksi**

Kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 54

### Hakemus sähköjohdon sijoittamisesta, Vatajankoski Oy

PRIDno-2023-2633

Valmistelija / lisätiedot:  
Sofia Hannukainen  
sofia.hannukainen@pori.fi  
lupainsinööri

#### Liitteet

- 1 Nykyinen saneerattava ilmajohto
- 2 Kartta sijoitusvaihtoehdoista
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Suunnitelmakartta uusiosuus 1-5000
- 4 Suunnitelmakartta uusiosuus 1-2500
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Hakemus sähköjohdon sijoittamisesta
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Hakemuksen sähköjohdon sijoittamisesta, täydennys
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Vatajankoski Oy hakee maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaista yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamispäätöstä 20 kV ilmajohdon sijoittamiseksi kiinteistön [peitetty] alueelle sekä siihen liittyvää maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Hakijalla on tarkoitus siirtää olemassa oleva ilmajohto metsästä Saareksen tien varteen noin 2,5 kilometrin osuudella, Porin, Kankaanpään ja Pomarkun kuntien alueella, sähköön toimitusvarmuuden parantamiseksi. Teiden varsille sijoitetut ilmajohdot eivät ole niin alttiita tuulien ja myrskyjen aiheuttamille toimituskatkoille. Lisäksi johtojen korjaaminen mahdollisessa häiriötilanteessa nopeutuu johtojen sijoituksessa teiden varsille.

Sijoittamispäätöksellä haettavaa vaihtoehtoa 1 hakija pitää teknistaloudellisesti edullisimpana. Hakija korostaa myös kaikkien kyseisen ilmajohdon siirron alueelle sijoittuvien kiinteistönomistajien tasapuolista kohtelua, sijoittaminen vaihtoehdon 2 mukaisesti aiheuttaisi rasitteita muiden kiinteistön omistajille.

Hakemuksessa esitetyt vaihtoehdot ja perustelut:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

”Vaihtoehdossa 1” sijoittaisimme ilmajohdot pylväät tien ojan takapuolelle. Sijoittelu on myös suunniteltu siten, että ilmajohdosta koitua haitta kiinteistön omistajalle on minimoitu, kuten karttakuvasta voi nähdä, tulisi johto kulkemaan suurimmaksi osaksi tiealueen päällä, ei kiinteistön metsätalousalueella.

”Vaihtoehdon 1” rakentamisen kustannusarvio 140 m matkalla on noin 5 200 €.

”Vaihtoehto 2” joutuisimme kiertämään kiinteistön [peitetty] kokonaan, kerran maanomistaja ei ole myötämielinen suunnitelmaan, jossa maakaapeli sijoitettaisiin Saareksentien reunaan kiinteistön osuudelta. Mikäli kiinteistölle ei saada sijoituslupaa ilmajohdolle, joudumme toteuttamaan kierron maakaapeloimalla kartan osoittamaa alustavaa suunniteltua reittiä, koska ilmajohdon sijoittaminen muualle kuin tien varteen ei tue sähkömarkkinalain tavoittelemaa toimitusvarmuutta asiakkaillemme. ”Vaihtoehdon 2” rakentamisen kustannusarvio noin 1000 m matkalta on n. 35 000€.

”Vaihtoehdossa 1” suunniteltu toteutustapa ei tuo kiinteistön [peitetty] omistajalle haittoja kuten edellä kuvatusta sijoitus suunnitelmasta voidaan päätellä. Vaihtoehdon 2 toteutustapa on raskaampi ja tuo vastaavasti ”rasitteita” muille kiinteistöjen omistajille maakaapelin sijoituksen suhteen.”

#### Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön [peitetty] omistaja on saanut kuulemiskirjeen todistetusti tiedoksi 16.02.2024, jonka jälkeen hänellä on ollut 30 vuorokautta aikaa antaa asiasta kirjallinen vastine. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt asiasta vastinetta.

#### Aloittamisoikeus

Mrl 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Hakija ei ole esittänyt hakemuksessaan perusteltua syytä aloittamisoikeudelle.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukaisen luvan Vatajankoski Oy:lle 20 kV:n ilmajohdon sijoittamiselle vaihtoehdon 1 mukaisesti, tilalle [peitetty], esitettyjen asiakirjojen mukaisesti, koska sijoittamista ei muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta ei katsota aiheutuvan kohtuutonta haittaa kiinteistölle.

Lisäksi elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että se ei myönnä maankäyttö- ja rakennuslain 144 § nojalla lupaa rakennustyön suorittamiseen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Hakemuksessa ei ole esitetty perusteltua syytä aloittamisoikeudelle.

Tästä päätöksestä peritään Kiinteistönmuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksan 36 § mukaisesti 660 euroa.

#### **Päätös**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tiedoksi**

Hakija, maanomistaja, kiinteistörekisterin pitäjä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Joukkoliikennejaosto, § 16,29.03.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 95,24.05.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 148,10.08.2022**  
**Kaupunginhallitus, § 494,22.08.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 55, 17.04.2024**

## § 55

### **Kuntalaisaloite koskien näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa oikeutta maksuttomiin matkoihin joukkoliikenteessä Porissa / Turun hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2021-3000

#### **Joukkoliikennejaosto, 29.03.2022, § 16**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Merika Lanne  
merika.lanne@pori.fi

#### Liitteet

1 Satakunnan Näkövammaiset ry:n aloite Porin joukkoliikennejaostolle näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, henkilötiedot poistettu

Satakunnan Näkövammaiset ry on jättänyt 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä Porin Linjat Oy:n vuoroilla.

Satakunnan Näkövammaiset ry on 1990-luvulla neuvotellut Porin Linjojen kanssa oikeuden maksuttomiin matkoihin ja käytäntö on jatkunut Porin Linjat Oy:n käyttöoikeussopimuksen päättymiseen asti 6.6.2021. Sopimus on ollut yhdistyksen ja Porin Linjat Oy:n välinen. Porin Linjat Oy:llä on ollut käyttöoikeussopimuksensa nojalla oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista.

Näkövammaisten maksuttomia matkoja ei huomioitu joukkoliikennejaoston päätöksessä (9.3.2021 § 15) hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä hyväksyttävistä lipputuotteista ja niiden käyttöehdoista, koska tietoa Satakunnan Näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n keskenään neuvottelemasta oikeudesta ei oltu annettu hankintasopimusta valmistelleille.

Toimikautensa päättäneen joukkoliikennejaoston jäsenet totesivat kuitenkin poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Tästä johtuen näkövammaiset ja heidän saattajansa ovat saaneet matkustaa maksutta joukkoliikenteessä 7.6.2021 jälkeenkin. Lipputuotevalikoimaan ei ole tehty omaa lipputuotetta näkövammaisille, eikä heidän saattajilleen, ja siten kohderyhmän joukkoliikenteen käytöstä ja matkustusajoista tai -määristä ei ole myöskään käytettävissä rahastuslaitteista saatavaa tarkkaa dataa.

Satakunnan Näkövammaiset ry perustelee aloitteessaan maksuttomia matkoja mm. seuraavasti:

- osallistuminen yhdistysten toimintaan ja harrastaminen on helpompaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- säästöjä perusturvalle kun kuljetuksiin ei käytetä sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisia taksikyytejä
- yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu
- sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen
- näkövammaiset ovat usein pienituloisia
- näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä
- muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja

## Arviointi

Porin perusturva myöntää vammaispalvelulain nojalla vaikeavammaisille henkilöille oikeuden kuljetuspalveluihin. Kuljetuspalvelun myöntämisen edellytyksenä on, että vaikeavammaisella henkilöllä on kohtuuttoman suuria vaikeuksia käyttää joukkoliikennettä. Porin perusturvan päätös myöntää kuljetuspalveluita asiakkaalle sisältää myös tiedon kuljetuspalveluun sisältyvistä muista palveluista. Sosiaalihuoltolain nojalla järjestetään liikkumista tukevia palveluja henkilölle, jotka eivät kykene itsenäisesti käyttämään joukkoliikennettä sairauden, vamman tai muun vastaavanlaisen toimintakykyä alentavan syyn takia, ja jotka tarvitsevat palvelua asioiden tai muun jokapäiväisen elämään kuuluvan tarpeen vuoksi.

Sosiaali- ja vammaispalvelulain perusteella myönnetty kuljetuspalvelu on tarkoitettu vapaa-ajan matkoihin, asiointiin sekä työ- ja opiskelumatkoihin. Työ- ja opiskelumatkoja voi käyttää matkoihin työ- ja opiskelupaikan ja kodin välillä. Vapaa-ajan- ja asiointimatkoilla tarkoitetaan matkustamista paikkoihin, jossa asiakas esimerkiksi osallistuu harrastustoimintaan, tai muuhun sosiaalista vuorovaikutusta ylläpitävään toimintaan tai jokapäiväiseen asiointiin tarkoitettuja matkoja. Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnetty kuljetukset ovat omavastuullisia.

Perusturvalautakunta on vuoden 2021 aikana tehnyt uusia päätöksiä sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaisten kuljetusten myöntämisperusteista ja kilpailuttanut kuljetusten välityskeskukseen sekä autoilijat. Päätöksentekoon ja palvelukuvaukseen voi tutustua verkossa luettavissa olevissa pöytäkirjoissa

- Kyydinvälityksen kilpailutukseen 30.9.2021 § 252 asiatunnisteella PRIDno 2021-2899
- Kuljetuspalvelun kilpailutukseen 21.10.2021 § 273 asiatunnisteella PRIDno 2021-4032
- Kuljetuspalvelun hankintaan 16.12.2021 § 320 asiatunnisteella PRIDno 2021-5635
- Palvelukuvaus sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaisista henkilökuljetuksista <https://pori.cloudnc.fi/download/noname/%7B1200225c-1844-444a-906c-2aeb70c30ac1%7D/2106626>

Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnettyjä kuljetuksia käyttävät näkövammaiset maksavat siis omavastuun omista matkoistaan perusturvan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kuljetuspalveluissa, kun taas avoimen joukkoliikenteen matkat ovat olleet maksuttomia näkövammaisille Satakunnan näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n sopimalla tavalla. Yhteiskunnan rahoituksella tarjottavat liikkumisen palvelut ovat näin ollen eriarvoistaneet näkövammaisia matkustajia. Lisäksi maksuttomien matkojen myöntäminen joukkoliikenteessä vain näkövammaisille ja heidän saattajilleen syrjii muista syistä vammaispalvelulain mukaisesti tukitoimiin oikeutettuja henkilöitä, jotka matkustavat joukkoliikenteellä omakustanteisesti.

Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaiset päätökset liikkumisen tukemisesta ovat ensisijaisesti yksittäiseen henkilöön kohdentuvia yhteiskunnan tukimuotoja. Asiakkaalle myönnettävät kuljetuspalvelut ovat henkilökohtaisia ja asiakkaan tarpeen mukaan räätälöityjä palveluita. Tuen tarpeen arviointi on osa tuen hakijan yksilöllistä elämäntilanteen, varallisuuden ja terveydentilan selvittämistä. Liikkumisen tukeminen voi olla myös tuettuja matkoja joukkoliikenteessä tai matkustuksen harjoittelua saattajan kanssa. Toisin kuin liikkumisen tukemisen yksilöllisissä palvelupäätöksissä, aloitteessa näkövammaisia kohdellaan erityisryhmänä avoimessa joukkoliikenteessä, mikä ei ole yhdenvertaisuuslain mukaista positiivista erityiskohtelua.

Joukkoliikennejaoston päätöksessä (9.3.2021 § 15) lipputuotteista ja niiden käyttöehdoista hyödynnettiin tuoretta Suomen Paikallisliikenneliitto ry:n teettämää selvitystä joukkoliikenteen alennuslippujen perusteista ja vaikutuksista. Selvityksessä todetaan, että lippujärjestelmän selkeys ja lippujen hintojen edullinen hinnoittelu poistaa tarpeen lisäalennuksille, ellei niillä edistetä joukkoliikenteen toimivuutta ja sujuvuutta. Esimerkki edullisesta lipputuotteesta on 10-matkan sarjalippu, jolla voi maksaa kahden tai useamman henkilön matkan samanaikaisesti. Yhdessä 2,50 € arvoisessa lipussa on 120 minuutin vaihto aika. Tällöin matkustajan ja saattajan yhden yhteisen matkan hinta on 5,00 € per suunta vaihtoa huomioimatta. Vaihdon voi käyttää myös paluuseen. Toinen toimiva asiointilipputuote on viiden tunnin matka-aikaan oikeuttava 5,00 € aikalippu.

Perusturvan järjestämät yksilölliset kuljetuspalvelut ja joukkoliikenteen matkat ovat molemmat yhdenvertaisesti omavastuullisia liikkumispalveluja kaikille käyttäjille, mistä johtuen näkövammaisten matkustamisen joukkoliikenteessä tulee jatkua maksullisena samoilla lipputuotteilla muiden joukkoliikenteen käyttäjien kanssa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Joukkoliikennejaosto päättää, että yhdenvertaisuuslain perusteella näkövammaisille ja heidän saattajilleen ei myönnetä maksuttomia matkoja joukkoliikenteessä 1.6.2022 alkaen.

### **Äänestykset**

Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin. Juha Hernberg kannatti pohjaehdotusta. Asiassa suoritettiin äänestys: JAA: Pohjaehdotus EI: Tarja Grönblomin tekemä ja Jussi Viertolan kannattama muutosehdotus.

**Jaa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Sirpa Björkbacka  
Juha Hernberg

**Ei**

Ilpo Kyllönen  
Tapio Lajunen  
Mari Nurmi  
Jussi Viertola  
Mirva Virtanen  
Jussi Ihamäki  
Tarja Grönblom

### **Kokouskäsitely**

Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin.

Juha Hernberg kannatti pohjaehdotusta.

Asiassa suoritettiin äänestys:

JAA: Pohjaehdotus

Ei: Tarja Grönblomin tekemä ja Jussi Viertolan kannattama muutosehdotus.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä ja 7 Ei-ääntä, ei tyhjiä.

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 7.

### **Päätös**

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 7.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.05.2022, § 95**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Merika Lanne  
merika.lanne@pori.fi

### **Liitteet**

1 Satakunnan Näkövammaiset ry:n aloite Porin joukkoliikennejaostolle näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, henkilötiedot poistettu

Satakunnan Näkövammaiset ry on jättänyt 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä Porin Linjat Oy:n vuoroilla. Joukkoliikennejaosto on kokouksessaan 29.3.2022 § 16 päättänyt äänin 2-7 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä. Asian käsittely on luettavissa historiatiedoissa.

Päätöksestä on saapunut 4.4.2022 oikaisuvaatimus, jossa todetaan seuraavasti:

"Vaadin oikaistavaksi liitteen [joukkoliikennejaoston päätösote 29.3.2022 § 16] mukaista päätöstä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Perustelut: kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta joukkoliikenteessä, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. - huom. jos terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista!

Siltä osin kuin näkövammaisen on vaikeavammaisen tulee häneltä periä sama maksu kuin jos hän käyttäisi taksia, eli avustajan pitää päästä mukaan maksutta, mutta ei muita alennuksia, ellei sitten päätöstä muuteta siten, että kuka tahansa vaikeavammaisen, tai terve, pääsee Porin joukkoliikenteessä liikkumaan maksutta, asuinpaikasta ja kotikunnasta huolimatta. - alennus ei voi perustua henkilön kotikuntaan. Tästä Porin sosiaalitoimella on jo hallinto-oikeuden päätös.

Joka tapauksessa kuljetuksesta tulee aina periä joukkoliikenteen maksua vastaava maksu, jotta henkilöt ovat samassa asemassa muihin nähden. Tuskin kukaan näkövammaisenkaan pitää hyväksyttävänä sitä, että häntä kohdellaan vammansa takia muihin verrattua lainvastaisesti.

Vaikeavammaisuuden määrittely - Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen verkkosivut

<https://thl.fi/fi/web/vammaispalvelujen-kasikirja/oikeuskaytanto/henkilokohtainen-apu/vaikeavammaisuuden-maarittely>

## Arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää joukkoliikennejaoston päätöksen oikaisua siten, että kaikki vammaiset henkilöt maksavat omat matkansa avoimessa joukkoliikenteessä, eikä näkövammaisia kohdella erityisryhmänä, jolla on oikeus maksuttomiin matkoihin.

Oikaisuvaatimuksen perusteluja ja joukkoliikennejaoston päätöstä on arvioitava yhdenvertaisuuslain 1325/2014 § 13 nojalla, jonka mukaan syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.

Joukkoliikennejaostolla on kaupungin hallintosäännön mukaisesti toimivalta päättää kustannuspaikan määrärahoilla hankittavan avoimen joukkoliikenteen lipputuotteiden käyttöehdoista ja hinnoista. Joukkoliikennejaostolle esitetty päätösehdotus 29.3.2022 § 16 oli, että "yhdenvertaisuuslain perusteella näkövammaisille ja heidän saattajilleen ei myönnetä maksuttomia matkoja joukkoliikenteessä 1.6.2022 alkaen." Joukkoliikennejaoston jäsen Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: "Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin". Joukkoliikennejaosto äänesti maksuttomien matkojen päättymisen ja jatkumisen väliltä. Äänestystulos 2-7 osoittaa joukkoliikennejaoston päättäjäien tahtotilan jatkaa näkövammaisten maksuttomia matkoja Satakunnan Näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n 1990-luvulla sopiman käytännön mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikennejaostolla ei ole toimivaltaa sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnettäviin kuljetuksiin ja niiden omavastuisiin, joista päättää perusturvalautakunta. Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaiset päätökset liikkumisen tukemisesta ovat ensisijaisesti yksittäiseen henkilöön kohdettavia, henkilökohtaisia ja asiakkaan tarpeen mukaan räätälöityjä palveluja. Tuen tarpeen arviointi on osa tuen hakijan yksilöllistä elämäntilanteen, varallisuuden ja terveydentilan selvittämistä. Kaikki vammaiset henkilöt maksavat omavastuun omista matkoistaan perusturvan kuljetuspalveluissa.

### Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että oikaisuvaatimus hylätään.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 10.08.2022, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### Liitteet

1 Valitus Turun hallinto-oikeuteen

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koski joukkoliikennejaoston päätöstä näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon, jossa annetaan selostus asiasta, vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausutaan esitetystä selvityksestä.

### Selostus asiasta

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä joukkoliikennejaoston päätöksestä (29.3.2022, § 16) tehdyn oikaisuvaatimuksen koskien Satakunnan Näkövammaiset ry:n (yhdistys) kuntalaisaloitetta näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Joukkoliikennejaosto päätti äänin 7-2 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä.

Yhdistys jätti kaupungille 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä sidosyksikkö Porin Linjat Oy:n vuoroilla.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Yhdistys on 1990-luvulla neuvotellut tuolloisen avoimen joukkoliikenteen liikenteenharjoittajan, Porin Linjat Oy:n kanssa näkövammaisten ja heidän saattajiensa oikeudesta maksuttomiin matkoihin.

Porin joukkoliikenteessä on vuonna 2021 toteutettu avoimen joukkoliikenteen järjestämistavan muutos, jossa käyttöoikeussopimukseen perustunut toteuttamismalli on vaihdettu hankintasopimukseen. Hankintasopimuksen mukainen liikenne on alkanut 7.6.2021. Liikenteenharjoittajana hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä toimii myös Porin Linjat Oy.

Aikaisemman käyttöoikeussopimuksen nojalla liikenteenharjoittajalla on ollut oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista. Porin Linjat Oy:n on siten ollut mahdollista sopia halutessaan maksuttomista matkoista eri ryhmien kanssa.

Hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä viranomainen vastaa kaikista joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista. Järjestämistavan muutoksesta johtuen liikenteenharjoittajalla ei enää ole oikeutta sopia avoimessa joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista, vaan liikenteessä käytetään 7.6.2021 alkaen ainoastaan tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämiä lipputuotteita.

Joukkoliikennejaosto on 9.3.2021 (§ 15) päättänyt hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käytettävissä lipputuotteista. Joukkoliikennejaoston päätöksen mukaan matkat ovat 7.6.2021 alkaen maksuttomia vain 0-7-vuotiaille lapsille sekä lastenvaunujen tai -rattaiden työntäjille.

Tieto liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välisestä sopimuksesta tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon vasta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen. Näin ollen käyttöoikeussopimuksen aikaista käytäntöä näkövammaisten maksuttomista matkoista ei ole voitu ottaa huomioon päätettäessä hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käyvistä lipputuotteista.

Toimivaltainen viranomainen sai tiedon yhdistyksen ja liikenteenharjoittajan sopimuksesta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen kesällä 2021, jolloin oli käynnissä vielä aiemman joukkoliikennejaoston toimikausi. Tuolloisen joukkoliikennejaoston jäsenet ilmaisivat poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkojen maksuttomuus on jatkunut hankintasopimuksen aikana niin sanotussa välitilassa odottaen, että uusi toimivaltainen joukkoliikennejaosto päättää asiasta ja mahdollisesta uudesta lipputuotteesta Porin paikallisliikenteessä. Nykyinen joukkoliikennejaosto käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa yhdistyksen kuntalaisaloitteen pohjalta 29.3.2022.

Kuntalaisaloitetta koskeva joukkoliikennejaoston päätös ja edelleen elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös, joilla hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä jatketaan käyttöoikeussopimuksen aikaista liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välistä käytäntöä näkövammaisten ja heidän saattajiensa ilmaisista matkoista, tarkoittaa uuden lipputuotteen lisäämistä aikaisemmin päätettyjen lipputuotteiden valikoimaan ja uuden lipputuotteen käyttöehtojen määrittämistä.

Valitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa vaaditaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa katsotaan, että lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Valituksen perusteluissa on viitattu aiempaan oikaisuvaatimukseen. Valituksen perustelujen mukaan kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Mikäli terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista. Valittajan mukaan nykyisin vaikeavammaisen maksaa esimerkiksi matkasta (taksilla) matkakeskus-Puuvilla yli kolme euroa, [avoimella joukkoliikenteellä kulkeva] terve henkilö maksaa yhden euron ja näkövammaisen ei maksa mitään.

Valituksessa vaaditaan, että näkövammaisten matkat on vähintäänkin rajoitettava samaan määrään kuin niillä kuljetuspalvelua saavilla, jotka eivät kykene linja-autoa käyttämään.

Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista viivästyskorkeineen. Perustelujen mukaan lautakunnan olisi alun alkaen tullut tehdä alkuperäisen esityksen mukainen lakiin perustuva päätös. Perustelujen mukaan se, että joissain toisessa kunnassa toimitaan lain vastaisesti tai se, että Porissa on aiemmin toimittu väärin, ei oikeuta tekemään virheellistä päätöstä.

#### Lautakunnan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päättänyt jatkaa näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkoja yhdistyksen tekemän kuntalaisaloitteen mukaisesti. Yhdistys on kuntalaisaloitteessaan katsonut, että näkövammaisten vapaalippu sekä saattajan maksuton matkalippu lisäävät kohderyhmän yhdenvertaisuutta näkeviin nähden. Maksuton matkalippu mahdollistaa aktiivisemmän osallistumisen kodin ulkopuoleiseen toimintaan ja näin ehkäisee syrjäytymistä. Käytäntö vähentää sosiaalitoimen vastuulla olevien kuljetuspalvelujen kustannuksia. Maksuttomat matkaliput ovat YK:n vammaissopimuksen sekä yhdenvertaisuuslain hengen mukaisia.

Aloitetta on perusteltu lisäksi muun muassa siten, että kyseessä on yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu ja yhdenvertaisuuslain mukaiset kohtuulliset mukautukset edistävät vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta, sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen, näkövammaiset ovat usein pienituloisia, näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä sekä sillä, että muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaan kuitenkin sellainen oikeasuhtainen erilainen kohtelu, jonka tarkoituksena on tosiasiallisen yhdenvertaisuuden edistäminen taikka syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäiseminen tai poistaminen, ei ole syrjintää [positiivinen erityiskohtelu].

Valituksessa on katsottu, että näkövammaisten tulisi maksaa joukkoliikenteen käytöstä kuten muutkin matkustajat, eikä näkövammaisia tulisi kohdella erityisenä ryhmänä. Lautakunta on katsonut näkövammaisille ja heidän saattajilleen myönnetyn oikeuden maksuttomaan joukkoliikenteeseen yhdenvertaisuuslain mukaisesti positiiviseksi erityiskohteluksi kansalaisaloitteen mukaisesti. Näkövammaisia on kohdeltu useiden muidenkin kaupunkien joukkoliikenteessä erityisryhmänä, joka on oikeutettu yhdenvertaisuuslain positiiviseen erityiskohteluun. Positiivisesta erityiskohtelusta ja sen kohdistumisista erityisryhmiin ei ole soveltamiskäytäntöä joukkoliikenteen toimialueelta. Voimassa olevat käytännöt ovat lähtökohtaisesti peräisin ennen nykyisen ja jo kumotun yhdenvertaisuuslain voimaantuloa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastettiin kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 22.08.2022, § 494**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Johanna Jokelainen  
johanna.jokelainen@pori.fi  
hallintopäällikkö

### **Liitteet**

1 Valitus Turun hallinto-oikeuteen

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koski joukkoliikennejaoston päätöstä näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon, jossa annetaan selostus asiasta, vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausutaan esitetystä selvityksestä.

Selostus asiasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä joukkoliikennejaoston päätöksestä (29.3.2022, § 16) tehdyn oikaisuvaatimuksen koskien Satakunnan Näkövammaiset ry:n (yhdistys) kuntalaisaloitetta näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Joukkoliikennejaosto päätti äänin 7-2 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä.

Yhdistys jätti kaupungille 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä sidosyksikkö Porin Linjat Oy:n vuoroilla.

Yhdistys on 1990-luvulla neuvotellut tuolloisen avoimen joukkoliikenteen liikenteenharjoittajan, Porin Linjat Oy:n kanssa näkövammaisten ja heidän saattajiensa oikeudesta maksuttomiin matkoihin.

Porin joukkoliikenteessä on vuonna 2021 toteutettu avoimen joukkoliikenteen järjestämistavan muutos, jossa käyttöoikeussopimukseen perustunut toteuttamismalli on vaihdettu hankintasopimukseen. Hankintasopimuksen mukainen liikenne on alkanut 7.6.2021. Liikenteenharjoittajana hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä toimii myös Porin Linjat Oy.

Aikaisemman käyttöoikeussopimuksen nojalla liikenteenharjoittajalla on ollut oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista. Porin Linjat Oy:n on siten ollut mahdollista sopia halutessaan maksuttomista matkoista eri ryhmien kanssa.

Hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä viranomainen vastaa kaikista joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista. Järjestämistavan muutoksesta johtuen liikenteenharjoittajalla ei enää ole oikeutta sopia avoimessa joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista, vaan liikenteessä käytetään 7.6.2021 alkaen ainoastaan tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämiä lipputuotteita.

Joukkoliikennejaosto on 9.3.2021 (§ 15) päättänyt hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käytettävissä lipputuotteista. Joukkoliikennejaoston päätöksen mukaan matkat ovat 7.6.2021 alkaen maksuttomia vain 0-7-vuotiaille lapsille sekä lastenvaunujen tai -rattaiden työntäjille.

Tieto liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välisestä sopimuksesta tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon vasta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen. Näin ollen käyttöoikeussopimuksen aikaista käytäntöä näkövammaisten maksuttomista matkoista ei ole voitu ottaa huomioon päätettäessä hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käyvästä lipputuotteista.

Toimivaltainen viranomainen sai tiedon yhdistyksen ja liikenteenharjoittajan sopimuksesta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen kesällä 2021, jolloin oli käynnissä vielä aiemman joukkoliikennejaoston toimikausi. Tuolloisen joukkoliikennejaoston jäsenet ilmaisivat poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkojen maksuttomuus on jatkunut hankintasopimuksen aikana niin sanotussa välitilassa odottaen, että uusi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

toimivaltainen joukkoliikennejaosto päättää asiasta ja mahdollisesta uudesta lipputuotteesta Porin paikallisliikenteessä. Nykyinen joukkoliikennejaosto käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa yhdistyksen kuntalaisaloitteen pohjalta 29.3.2022.

Kuntalaisaloitetta koskeva joukkoliikennejaoston päätös ja edelleen elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös, joilla hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä jatketaan käyttöoikeussopimuksen aikaista liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välistä käytäntöä näkövammaisten ja heidän saattajiensa ilmaisista matkoista, tarkoittaa uuden lipputuotteen lisäämistä aikaisemmin päätettyjen lipputuotteiden valikoimaan ja uuden lipputuotteen käyttöehtojen määrittämistä.

#### Valitus

Valituksessa vaaditaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa katsotaan, että lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Valituksen perusteluissa on viitattu aiempaan oikaisuvaatimukseen. Valituksen perustelujen mukaan kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Mikäli terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista. Valittajan mukaan nykyisin vaikeavammaisen maksaa esimerkiksi matkasta (taksilla) matkakeskus-Puuvilla yli kolme euroa, [avoimella joukkoliikenteellä kulkeva] terve henkilö maksaa yhden euron ja näkövammaisen ei maksa mitään.

Valituksessa vaaditaan, että näkövammaisten matkat on vähintäänkin rajoitettava samaan määrään kuin niillä kuljetuspalvelua saavilla, jotka eivät kykene linja-autoa käyttämään.

Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista viivästyskorkeineen. Perustelujen mukaan lautakunnan olisi alun alkaen tullut tehdä alkuperäisen esityksen mukainen lakiin perustuva päätös. Perustelujen mukaan se, että joissain toisessa kunnassa toimitaan lain vastaisesti tai se, että Porissa on aiemmin toimittu väärin, ei oikeuta tekemään virheellistä päätöstä.

#### Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päättänyt jatkaa näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkoja yhdistyksen tekemän kuntalaisaloitteen mukaisesti. Yhdistys on kuntalaisaloitteessaan katsonut, että näkövammaisten vapaalippu sekä saattajan maksuton matkalippu lisäävät kohderyhmän yhdenvertaisuutta näkeviin nähden. Maksuton matkalippu mahdollistaa aktiivisemmän osallistumisen kodin ulkopuoleiseen toimintaan ja näin ehkäisee syrjäytymistä. Käytäntö vähentää sosiaalitoimen vastuulla olevien kuljetuspalvelujen kustannuksia. Maksuttomat matkaliput ovat YK:n vammaissopimuksen sekä yhdenvertaisuuslain hengen mukaisia.

Aloitetta on perusteltu lisäksi muun muassa siten, että kyseessä on yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu ja yhdenvertaisuuslain mukaiset kohtuulliset mukautukset edistävät vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta, sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen, näkövammaiset ovat usein pienituloisia, näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä sekä sillä, että muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.

Yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaan kuitenkin sellainen oikeasuhtainen erilainen kohtelu, jonka tarkoituksena on tosiasiallisen yhdenvertaisuuden edistäminen taikka syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäiseminen tai poistaminen, ei ole syrjintää [positiivinen erityiskohtelu].

Valituksessa on katsottu, että näkövammaisten tulisi maksaa joukkoliikenteen käytöstä kuten muutkin matkustajat, eikä näkövammaisia tulisi kohdella erityisenä ryhmänä. Lautakunta on katsonut näkövammaisille ja heidän saattajilleen myönnetyn oikeuden maksuttomaan joukkoliikenteeseen yhdenvertaisuuslain mukaisesti positiiviseksi erityiskohteluksi kansalaisaloitteen mukaisesti. Näkövammaisia on kohdeltu useiden muidenkin kaupunkien joukkoliikenteessä erityisryhmänä, joka on oikeutettu yhdenvertaisuuslain positiiviseen erityiskohteluun. Positiivisesta erityiskohtelusta ja sen kohdistumisista erityisryhmiin ei ole soveltamiskäytäntöä joukkoliikenteen toimialueelta. Voimassa olevat käytännöt ovat lähtökohtaisesti peräisin ennen nykyisen ja jo kumotun yhdenvertaisuuslain voimaantuloa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkkü, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää antaa asiassa hallinto-oikeudelle elinvoima- ja ympäristölautakunnan laatiman lausunnon.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 55**

Valmistelija / lisätiedot:  
Iiris Lehti  
iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Turun hallinto-oikeuden päätös, 10.4.2024, H608/2024, alkuperäinen  
Verkköjulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkköjulkinen, sisältää henkilötietoja  
2 Turun hallinto-oikeuden päätös 10.4.2024, H608/2024, henkilötiedot peitetty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikennejaosto päätti 29.3.2022 (§ 16) Satakunnan Näkövammaiset ry:n kuntalaisaloitteen pohjalta, että näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin yleisessä joukkoliikenteessä.

Joukkoliikennejaoston päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta hylkäsi päätöksellään 24.5.2022 § 95. Oikaisuvaatimuksen tekijä valitti asiasta Turun hallinto-oikeuteen.

Valituksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaati, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan ja joukkoliikennejaoston päätökset on kumottava. Valituksen mukaan näkövammaisten henkilöiden maksuttomat matkat on ainakin rajoitettava samaan määrään kuin sellaisten kuljetuspalvelua saavien henkilöiden, jotka eivät kykene käyttämään linja-autoa. Porin kaupunki on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen.

Ei-vaikeavammaisille näkövammaisille henkilöille ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta joukkoliikenteessä, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Jos terveet henkilöt saavat maksuttoman kuljetuksen Porin Ytyeriin, niin sellainen pitää järjestää myös vaikeavammaisille henkilöille.

Kaikki näkövammaiset henkilöt eivät ole vaikeavammaisia. Kohtelun tulisi olla yhdenvertaista. Vaikeavammaisen henkilö maksaa esimerkiksi taksilla kuljettavasta Porin Matkakeskuksen ja Porin Puuvillan välisestä matkasta yli kolme euroa, terve henkilö euron. On kyseenalaista minkä vuoksi näkövammaisen henkilö ei maksa samasta matkasta mitään.

Asian aikaisempi käsittely löytyy historiatiedoista.

#### Turun hallinto-oikeuden päätös

Turun hallinto-oikeus antoi päätöksen asiasta 10.4.2024. Hallinto-oikeus ei tutki valittajan vaatimusta näkövammaisten henkilöiden maksuttomien matkojen määrän rajoittamisesta. Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylkää sen. Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäyntiluvuun vaatimuksen.

Hallinto-oikeus toteaa perusteluinaan seuraavaa:

”Asiassa on valittajan kunnallisvalituksesta ratkaistavana, ovatko elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuspäätös 24.5.2022 valittajan esittämällä perusteilla kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastaisia. Kysymys on siitä, voidaanko näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomien joukkoliikennematkojen katsoa olevan yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaista positiivista erityiskohtelua. Valituksenalaisilla päätöksillä 29.3.2022 ja 24.5.2022 ei ole päätetty kenenkään osalta sosiaalihuoltolain tai vammaispuolustajalain mukaisista kuljetuksista eikä terveiden henkilöiden maksuttomista kuljetuksista. Hallinto-oikeus ei näin ollen arvioi tässä yhteydessä tällaisiin kuljetuksiin liittyviä kysymyksiä.

Hallinto-oikeus katsoo, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätöksen tarkoituksena on näkövammaisten eli heikommassa asemassa olevien ihmisten oikeuksien edistäminen. Näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomalla joukkoliikenteellä pyritään edistämään näkövammaisten tosiasiallista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yhdenvertaisuutta mahdollistamalla heille liikkuminen ja osallistuminen yhteiskunnan toimintaan vastaavin tavoin kuin henkilöillä, joilla ei ole näkövammaa. Päätöksen tarkoitusperät ovat siten yhdenvertaisuuslain ja vammaisyleissopimuksen tavoitteiden mukaisia. Asiassa ei voida myöskään todeta, että näkövammaisten henkilöiden positiivista erityiskohtelua koskevien toimien tavoite olisi yhdenvertaisuusvaltuutetun lausunnossa tarkoitettu tavoin esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi Porin seudullisessa joukkoliikenteessä jo muulla tavoin toteutunut tai tosiasiallinen yhdenvertaisuus olisi muutoin jo saavutettu. Ottaen huomioon, että kysymys on lippujen hinnoittelua koskevasta päätöksestä, on päätös luonteeltaan määräaikainen ja muutettavissa tilanteessa, jossa positiivisen erityiskohtelun tarvetta ei katsota esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi enää olevan. Myös tämä puoltaa toimenpiteen oikeasuhtaisuutta. Se, että joillakin näkövammaisilla henkilöillä on oikeus vammaispalvelulain tai sosiaalipalvelulain mukaisesti liikkumista tukeviin palveluihin, ei myöskään anna aiheutta katsoa, että kaikkiin näkövammaisiin ja heidän saattajiinsa kohdistuva joukkoliikenteen maksuttomuus olisi suhteettoman pitkälle menevää näkövammaisten positiivista erityiskohtelua. Hallinto-oikeus katsoo, että joukkoliikennejaoston päätöksessä on kysymys oikeasuhtaisesta ja sallitusta yhdenvertaisuuslain 9 §:ssä tarkoitettua näkövammaisten henkilöiden positiivisesta erityiskohtelusta. Kysymys ei siten ole myöskään syrjinnästä.

Edellä mainituin perustein elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaosto sekä elinvoima- ja ympäristölautakunta eivät ole ylittäneet toimivaltaansa eivätkä joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä lautakunnan oikaisuvaatimus päätös 25.5.2022 ole muutoinkaan valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastaisia. Valitus on näin ollen hylättävä.”

Hallinto-oikeuden päätös ei ole lainvoimainen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen 10.4.2024, H608/2024 tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 158, 14.09.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 219, 14.12.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 127, 22.11.2023**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 56, 17.04.2024**

§ 56

**Poikkeaminen, Tikkula / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2021-5615

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.09.2022, § 158**

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus poikkeuslupapäätöstä koskien 14.6.2022, henkilötiedot peitetty
- 2 Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen, 4.8.2022, henkilötiedot ja salassapidettävät tiedot peitetty
- 3 Asemapiirros
- 4 Julkisivupiirros
- 5 Ote asemakaavasta

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 6.6.2022 (§ 40) päättänyt myöntää poikkeamisluvan matkaviestitukiaseman rakentamiseen Tikkulan kaupunginosaan kiinteistölle Joki-Friisi 609-434-5-229 Raumanjuovantien varteen asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP). Tukiasema käsittää 42 metriä korkean vapaasti seisovan putkiristikopylvään sekä ja noin 10 m<sup>2</sup>:n suuruisen laitetilän rakentaminen. Lisäksi alueelle rakennetaan huoltotie tulvapenkereen huoltotieltä. Päätöksen mukainen hanke poikkeaa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta, eikä asemakaavassa ole osoitettu rakennusoikeutta tukiaseman rakentamiseksi.

Päätös on annettu 14.6.2022. Naapuri on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut kaupungille 14.6.2022.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista lainvastaisena. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on perustunut puutteellisiin selvityksiin, eikä asemakaavasta poikkeamiselle ole päteviä perusteita eikä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Selvitysten riittämättömyyden osalta oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hakija on hakemuksen liitteenä olleessa maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 64 §:n mukaisessa selvityksessään sanallisesti, suurpiirteisesti ja vain yleisellä tasolla esittänyt väittämiä muun muassa siitä, että uusi mastopaikka olisi välttämätön kuuluvuudelle eikä verkkoja pystyttäisi laajentamaan jo olemassa oleva tukiasema käyttämällä. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakija ei ole esittänyt lainkaan näyttöä olemassa olevista mastoista ja niiden kapasiteetin puutteista eikä kuuluvuuskatveista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut hakijan internet-sivuillaan jakamiin kuuluvuustietoihin ja katsoo, että väite kuuluvuuskatveiden korjaamisesta on ilmeisen totuudenvastainen.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan selvityksen olevan lisäksi puutteellinen, koska siinä on väitetty, että tukiasemamastosta ei olisi haittaa ympärillä olevalle asutukselle. Selvityksessä on kuitenkin todettu, että maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi katsottu, että hakijan selvityksessä ei ole riittävällä tavalla osoitettu sitä, että tukiasemasta ei aiheudu haittaa ihmisen terveydelle eikä myöskään lentoliikenteelle.

Puutteellisen selvityksen lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan tukiaseman rakentaminen ei vastaa voimassa olevan asemakaavan tavoitetta lisätä alueen houkuttelevuutta asuinrakentamiselle osana uusiutuvaa monimuotoista yritysalueetta. Hankkeen erityisenä syynä on esitetty maston tarve, jota ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole suunnitellussa hankkeessa toteennäytetty millään tavalla, eikä erityistä syytä poikkeamiselle siten ole olemassa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että viranhaltijapäätös on lainvastainen ja se tulee kumota. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan asian liitteenä.

#### Hakijan vastine

Poikkeusluvan hakija on antanut oikaisuvaatimukseen vastineensa 4.8.2022.

Vastineessaan hakija on todennut muun ohella, että tukiasematiheys tulee tulevaisuudessa kasvamaan, koska käyttäjämäärät kasvavat ja yhden tukiaseman kapasiteetti on rajallinen. Suunnitellussa hankkeessa palvelua ja kapasiteettia yritetään tehdä tulevalle uudelle asuinalueelle sekä täydennetään olemassa olevia verkkoja. Nykyisin tarvittavat korkeammat taajuudet vaimenevat nopeammin ilmassa ja rakenteissa, joten tukiasemia tarvitaan tiheämmin.

Oikaisuvaatimuksessa viitatus peittoalueen osalta vastineessa on katsottu, että hakijan internetissä tarjolla olevat peittoaluekartat ovat suuntaa antavia, eivätkä kartat osaa ottaa huomioon tukiasemien kapasiteettia tai käyttöastetta. Kun nykyisistä tukiasemista ei saada ongelmatilanteisiin apua, niin tarvitaan uusia tukiasemia. Tukiasemat ovat suuria investointeja. Hakija on kaupallinen operaattori ja jokainen investointi harkitaan tarkkaan eikä niihin lähdetä ilman perusteita. Tukiasemapaikat palvelevat asiakkaita kymmeniä vuosia eteenpäin.

Tukiaseman haittavaikutusten osalta hakija on todennut noudattavansa maamme lakeja ja muita määräyksiä, kuten tukiasematoimintaa koskevia sähkömagneettista säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja.

Tukiasemat eivät vastineen mukaan häiritse alueen muita käyttäjiä tai ilma-aluksia. Lentokentän ja suunnitellun paikan välissä on nykyiselläänkin kymmeniä tukiasemia.

Maisemamallisen haitan ja asemakaavan mukaisen puistoalueen käytön osalta vastineessa katsotaan, että kyse on kevytrakenteisen pylvään ja pienehkön laitetalan rakentamisesta, joka vie vain pienen osan puiston pinta-alasta. Tukiasema ei siten haittaa puistoalueen käyttöä asemakaavan mukaiseen tarkoitukseen. Masto on v erityykseltään harmaa ja yläosaltaan ristikköä, joten sen vaikutus maisemaan jää kaupunkiympäristössä vähäiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Vastineessaan hakija katsoo, että maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Lisäksi vastineessa korostetaan, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

#### Asian harkinta

Oikaisuvaatimusta on käsitelty kaupungin rakennus- ja poikkeuslupatyöryhmässä. Työryhmä katsoo, että poikkeuspäätös on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Kyseessä on 42 metriä korkea ristikkomasto ja laitetila, jotka sijoittuvat Raumanjuovantien läheisyyteen asemakaavan mukaisen puistoalueen reunalle. Rakennuspaikan vieressä on asemakaavassa osoitettu energiahuoltoa palvelevan rakennusta tai laitosta varten varatun alue.

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi MRA 64 §:n mukaiset selvitykset. Selvityksessä hakija on asetuksessa edellytetyllä tavalla selvittänyt hankkeen vaikutuksia maisemaan ja naapureihin sekä selvittänyt, että lähialueella ei ole korvaavia tukiasemapaikkoja tai muita olemassa olevia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten ottaen huomioon tukiasemien kapasiteetin rajallisuus sekä asemapaikkojen riittävä sijaintitaajuus. Oikaisuvaatimukseen antamassaan vastineessa hakija on antanut lisäselvitystä aikaisemman selvityksensä tueksi. Lisäselvitys vahvistaa hakijan hakemuksen yhteydessä toimittamaa selvitystä tukiaseman tarpeellisuudesta. Työryhmä katsoo, että päätöksenteon pohjalla on ollut riittävät selvitykset, jotta hankkeelle on voitu myöntää poikkeuslupa.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että tukiaseman rakentaminen ei vastaa voimassa olevan asemakaavan tavoitetta lisätä alueen houkuttelevuutta asuinrakentamiselle osana uusiutuvaa monimuotoista yritysalueetta. Masto sekä laitetila vievät asemakaavan mukaisesta puistosta vain noin 100 m<sup>2</sup>:n suuruisen alueen, joten tukiaseman rakentaminen ei estä puiston, jonka pinta-ala ranta-alueella on noin 1,8 hehtaaria, käyttämistä sille osoitettuun tarkoitukseen ja siten asemakaavan tavoitteiden toteutumista.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että tukiasema aiheuttaa haittaa ihmisen terveydelle, ympärille olevalle asutukselle ja lentoliikenteelle. Haitallisten terveysvaikutusten osalta hakija on hakemuksessaan viitannut säteilyturvakeskuksen julkaisuihin. Säteilyturvakeskus toimii säteilyturvalain mukaisena valvovana viranomaisena. Otettaessa huomioon hakijan viittaama aineisto ja hakijan velvollisuus noudattaa maamme lakeja, ei voida lähtökohtaisesti katsoa, että suunnitellusta hankkeesta aiheutuisia maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Masto ei myöskään aiheuta maisemallisesti merkittävää haitallista vaikutusta, koska masto rakennetaan osaksi olemassa olevaa kaupunkiympäristöä, jossa sen maisemallinen merkitys värityksensä ja rakenteensa vuoksi jää vähäiseksi osana laajempaa rakennettua ympäristöä.

Lentoturvallisuuden osalta todetaan, että hakija on viranhaltijapäätöksessä todetuin tavoin pyytänyt hankkeesta ilmailulain mukaisen lentoestelausunnon. Fintrafficin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

lausunnon mukaan mastolla ei ole vaikutusta lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajapintoihin tai lentoliikenteen sujuvuuteen.

Poikkeamispäätöksen MRL 171 §:n mukaisena erityisenä syynä on mastojen sijoittaminen alueelle, jossa matkaviestinpalelut vaativat parantamista. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että erityiselle syyllä ei ole esitetty mitään näyttöä ja hakijan julkisten kuuluvuustietojen perusteella tukiasemamasto tulisi sijaitsemaan keskellä parasta mahdollista kuuluvuusaluetta. Näin ollen poikkeamiselle ei ole tosiasiallisesti olemassa erityistä syytä.

Hakija on poikkeuslupahakemuksen liitteenä olleessa selvityksessään todennut, että suunnitellulla tukiasemalla poistetaan matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisätään erityisesti datakapasiteettia alueella. Edellä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisen selvityksen riittävyyden arvioinnin yhteydessä on arvioitu hakijan antamaa selvitystä ja todettu sen olevan riittävä ja asetuksen mukainen. Aikaisemmin katsotun perusteella työryhmä katsoo, että poikkeamiselle on olemassa alkuperäisessä viranhaltijapäätöksessä mainittu erityinen syy.

Edellä lausuttu huomioon ottaen hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Lisäksi poikkeamiselle on edellä esitetyn mukaisesti erityinen syy.

Edellä mainittu huomioon ottaen elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan 6.6.2022 (§ 40) tekemä päätös täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset edellytykset poikkeamisen myöntämiselle eikä päätös ole lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 219**

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Asemapiirros

2 Julkisivupiirros

3 Ote asemakaavasta

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 14.6.2022 annetulla päätöksellä (6.6.2022, 40 §) päättänyt myöntää hakijalle luvan poiketa voimassa olevasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

asemakaavasta matkaviestinnän tukiaseman rakentamiseksi Tikkulan eli 24. kaupunginosaan asemakaavan mukaiselle puistoalueelle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 14.9.2022 (§ 158) hylännyt edellä mainitusta päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Lautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus pyytää elinvoima- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon, jossa viranomainen antaa selostuksensa asiasta, vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuu esitetystä selvityksestä. Lausunnon antamisen määräaika on ollut 14.11.2022. Hallinto-oikeus on myöntänyt määräajan pidennystä lausunnon antamiseen 16.12.2022 saakka.

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus hylkää Porin kaupungin poikkeamista koskevan päätöksen ja velvoittaa kaupungin maksamaan valittajalle oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen. Valituksen mukaan hakemuksen perusteena olevat selvitykset ovat olleet puutteelliset eikä poikkeamiselle ole erityistä syytä.

Esitys elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnoksi:

Elinvoima- ja ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

#### Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostoimenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

MRL 135.1 §: n 1 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä muun ohella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen

MRL 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää määräyksestä poikkeamisen. Poikkeaminen ei MRL 171 §:n 2 momentin mukaan saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeusta ei myöskään saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999, MRA) 64 §:n mukaan, jos rakennuslupaa tai toimenpidelupaa haetaan maston rakentamiseen, lupahakemukseen on liitettävä selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin, selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista sekä selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 85 §:n mukaan poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä ympäristökartta, asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta sekä selvitys kuulemisesta poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta. Säännöksen 2 momentin mukaan hakemuksessa on esitettävä arvio poikkeamisesta koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

#### Rakennushanke ja rakennuspaikka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kyseessä matkaviestinnän tukiaseman rakentaminen. Tukiasemaan kuuluu 42 metriä korkea vapaasti seisova putkiristikopylväs ja n. 10 m<sup>2</sup>:n suuruinen laitetilä. Lisäksi alueelle rakennetaan huoltotie tulvapenkereen huoltotieltä. Rakennuspaikka on noin 100 m<sup>2</sup>:n suuruinen alue tilan Joki-Friisi 609-434-5-229 alueelta, Raumanjuovantien varressa.

Voimassa olevassa asemakaavassa 609 1712 (hyv. 20.8.2018) rakennuspaikka on osoitettu puistoksi (VP). Rakennuspaikan viereen on asemakaavassa osoitettu energiahuoltoa palvelevaa rakennusta tai laitosta varten varattu alueen osa (et-en). Kyseiselle alueelle on rakennettu sähkömuuntamo.

#### Poikkeamisen edellytykset

##### Selvitykset

Hakija on toimittanut poikkeamislupahakemuksensa liitteenä MRA 64 §:n mukaiset selvitykset. Hakija on selvityksessään esittänyt myös MRA 85.2 §:n mukaiset perustelut poikkeamiselle. Perustelujen mukaan matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaita. Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen kapasiteetti on siis rajallinen. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa suhteellisen taajaan kaupunkialueilla, missä on paljon ihmisiä. Selvityksen mukaan suunnitelmia tehdessään hakija kartoitti mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyntäen. Etäisyys lähimmistä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Selvityksen mukaan alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Hakijan selvityksen mukaan pylväs erottuu korkeutensa vuoksi aina ympäristöstään. Kuitenkin rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Selvityksen mukaan antennipylvästä ei ole haittaa ympärille oleville asutuksille. Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Puustoa ei myöskään tukiaseman vuoksi poisteta.

Hakija on muistutukseen sekä oikaisuvaatimukseen antamissaan vastineissaan esittänyt lisäselvitystä hakemuksen liitteenä toimitetun selvityksensä sekä perusteluidensa tueksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että hakija on toimittamissaan selvityksissä selvittänyt asetuksessa edellytetyllä tavalla hankkeen vaikutuksia maisemaan ja naapureihin sekä selvittänyt, että lähialueella ei ole korvaavia tukiasemapaikkoja tai muita olemassa olevia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten ottaen huomioon tukiasemien kapasiteetin rajallisuus sekä asemapaikkojen riittävä sijaintitaajuus. Selvityksessä on lisäksi esitetty MRA 85.2 §:n mukaisesti arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

Matkaviestintukiasemille ei ole aina asemakaavoissa osoitettu erillisiä paikkoja, joten ne siksi usein joudutaan osoittamaan yleisille alueille kuten puistoihin lähelle asutusta. Näin on myös nyt kyseessä olevassa tapauksessa. Asemakaavan puistoalueelle on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

merkittynä energiahuoltoa palvelevaa rakennusta tai laitosta varten varattu alueen osa (et-en). Et-en-alueelle on varattu 10 k-m<sup>2</sup> rakennusoikeutta ja sille on aiemmin rakennettu sähkömuuntamo. Matkaviestintukiaseman rakennuspaikka sijaitsee hakemuksen mukaisesti puistossa et-en-alueen vieressä. Sekä rakennuspaikka että asemakaavan mukainen et-en-alue sijaitsevat Raumanjuovantien-katualueen läheisyydessä. Tukiaseman rakennuspaikan koko on noin 100 100 m<sup>2</sup>, joten tukiaseman rakentaminen ei estä puiston käyttämistä virkistysalueena, ja näin ollen tukiaseman rakentaminen ei estä asemakaavan tavoitteiden toteutumista. Puiston pinta-ala ranta-alueella on noin 1,8 hehtaaria.

Tukiaseman rakennuspaikan sijaitessa katualueen läheisyydessä, ei tukiasemalla ole vaikutusta lähialueen asuinrakennuspaikkojen jokinäkymään valituksessa esitetyllä tavalla. Tukiaseman laitetila sekä maston alaosa tulevat näkymään ympäristöön jo olemassa olevan sähkömuuntamon tavoin. Sähkömuuntamosta ja suunnitellusta tukiasemasta katsottuna luoteessa sijaitsevan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen toteuttamisen yhteydessä on asemakaavassa istutettavan alueen osalle toteutettavilla istutuksilla mahdollisuus peittää näkymää asemakaavan mukaisesti toteutettuun sähkömuuntamoon ja edelleen suunniteltuun tukiasemaan. Maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Otettaessa huomioon maston väritys ja rakenne, jää maston vaikutus kokonaisuutena osana olemassa olevaa kaupunki- sekä teollisuus- ja varastorakennusten ympäristöä vähäiseksi. Tukiasemasta ei siten aiheudu MRL 171.2 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### Erityinen syy

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että poikkeamiselle on ollut MRL 171.1 §:n mukainen erityinen syy. Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ilmaista, mitä erityisellä syyllä tarkoitetaan, vaan erityisen syyn merkityssisältö on muotoutunut oikeus- ja lupakäytännössä tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Erityisten syiden tulee olla maankäytön ja maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteisiin liittyviä syitä, joille voidaan antaa merkitys myös kaavoituksen yhteydessä. Poikkeamisen on lähtökohtaisesti johdettava parempaan lopputulokseen kuin säännönmukaisella rakentamisella.

Hakija on MRL:n mukaisessa selvityksessään sekä oikaisuvaatimuksessa antamassaan vastineessa todennut, että tukiaseman tarve johtuu asiakkaiden lisääntyvistä laatuvaatimuksista sekä käyttäjämäärien kasvusta. Tukiaseman on tarkoitus palvella tukiaseman läheisyydessä sijaitsevaa uutta asuinalueita. Hakija on oikaisuvaatimukseen antamassaan vastineessa esittänyt olemassa olevat tukiasemapaidat sekä lähimmät mastot. Erityisenä syynä poikkeamisen myöntämiselle on siten mastojen sijoittaminen sellaiselle alueelle, jossa matkaviestinpalvelut vaativat parantamista. Tukiaseman rakentaminen johtaa siten alueen matkaviestinpalvelujen palvelutason parantamiseen. Matkaviestintukiaseman palveluiden paraneminen alueelle voidaan katsoa myös edistävän valituksessa esitettyä asemakaavan yhtenä tavoitteena ollutta alueen houkuttelevuutta asuntorakentamiselle. Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että hakijan esittämät perustelut hankkeelle ovat riittävät ja näin ollen poikkeamiselle on ollut erityinen syy.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeus ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoinkaan aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että poikkeamislupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja valitus tulee hylätä perusteettomana.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa ei ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaista perustetta oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudelle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon ja liittää siihen lausuntopyynnössä pyydetyt asiakirjat.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 22.11.2023, § 127**

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Turun hallinto-oikeuden päätös 17.10.2023, H1865-2023, henkilötiedot peitetty

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 14.6.2022 annetulla päätöksellä (6.6.2022, 40 §) päättänyt myöntää hakijalle luvan poiketa voimassa olevasta asemakaavasta matkaviestinnän tukiaseman rakentamiseksi Tikkulan eli 24. kaupunginosaan asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 14.9.2022 (§ 158) hylännyt edellä mainitusta päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Lautakunnan päätöksestä valitettiin Turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus on antanut päätöksen asiasta 17.10.2023. Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Päätöksessä hallinto-oikeus toteaa, että hakemus on täyttänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksessa poikkeamislupahakemukselta edellytetyt vaatimukset.

Päätöksen perustelujen mukaan tukiaseman paikka on katualueiden ja sähkömuuntamon välittömässä läheisyydessä, joten sen vaikutus lähes hehtaarin kokoisen puiston käyttöön on vähäinen. Rakentamispaikasta esitetty selvitys huomioon ottaen rakentaminen ei ole ristiriidassa asemakaavan tulvavaaraa eikä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kulttuuri- ja luontoarvojen huomioon ottamista koskevien määräysten kanssa. Suunnitellun tukiaseman sijoittaminen tuolle paikalle ei siten aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Säteilyturvakeskus valvoo asiantuntijaviranomaisena säteilylain nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista ja antaa myös turvallisuustason toteuttamista koskevia yleisiä ohjeita. Hallinto-oikeus toteaa, että nykyisin yleisesti saatavissa olevan tutkimustiedon mukaan ei ole mahdollista todeta, että nyt kysymyksessä olevasta hankkeesta aiheutuisi varovaisuusperiaatekaan huomioon ottaen maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hallinto-oikeuden mukaan hakemukselle esitettyjä, yleistä tarvetta palvelevia matkaviestinpalveluiden parantamiseen liittyviä tavoitteita voidaan pitää erityisenä syynä poikkeamisen myöntämiselle. Edellä sanottu huomioon ottaen poikkeamisen myöntämisen edellytykset täyttyvät. Lautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Turun hallinto-oikeuden päätöksen 17.10.2023, Dnro 1453/03.04.04.16/2022.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 56**

Valmistelija / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, 15.3.2024, Dnro 3112/03.04.04.16/2023, alkuperäinen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 15.3.2024, Dnro 3112/03.04.04.16/2023, asianosaisten henkilötiedot peitetty

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 14.9.2022 (§ 158) päättänyt hylätä asianosaisten oikaisuvaatimuksen, joka on koskenut toimialajohtajan poikkeamispäätöstä 6.6.2022 § 40. Viranhaltijapäätöksellä toimialajohtaja on päättänyt myöntää poikkeamisluvan matkaviestintukiaseman rakentamiseen Tikkulan kaupunginosaan kiinteistölle Joki-Friisi 609-434-5-229 Raumanjuovantien varteen asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP). Tukiasema käsittää 42 metriä korkean vapaasti seisovan putkiristikopylvään sekä ja noin 10 m<sup>2</sup>:n suuruisen laitetilän rakentaminen. Lisäksi alueelle rakennetaan huoltotie tulvapenkereen huoltotieltä. Päätöksen mukainen hanke poikkeaa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta, eikä asemakaavassa ole osoitettu rakennusoikeutta tukiaseman rakentamiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Asianosainen valitti lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus hylkäsi valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen 17.10.2023 antamallaan päätöksellä.

Asianosainen pyysi korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa hallinto-oikeuden päätöksestä valittamiseksi. Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen asiasta 15.3.2024. Korkein hallinto-oikeus hylkää valituslupahakemuksen, eikä siten anna ratkaisua valitukseen. Päätöksen mukaan asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 15.03.2024, Dnro 3112/03.04.04.16/2023.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 6,26.01.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 99,24.05.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 118,18.10.2023**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 57, 17.04.2024**

**§ 57**

**Rakennuslupamaksu / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2022-280

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 26.01.2022, § 6**

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen tekemä päätös hakea uudella rakennusluvalla vanhaa rakennuslupaa 2012-453 voimaan perustuu väärään hintatietoon ja että uudesta rakennusluvasta 2021-545 lähetetyn laskun summa 758,10 € tulee alentaa hinnaston mukaiseksi.

”Valitus yritykselle palvelun virheestä” on yhteisymmärryksessä vaatimuksen tekijän kanssa tulkittu taksassa (§ 72) määritetyksi muistutukseksi ja se on saapunut rakennusvalvontaan laskussa ilmenneen määräajan puitteissa. Kun rakennusvalvontaviranomainen ei ole nähnyt syytä muuttaa maksua, on muistutuksen tekijän kanssa yhteisymmärryksessä todettu asian etenevän kuntalain mukaisena oikaisuvaatimuksena.

Rakennuslupahakemus 2021-545 on jätetty sähköiseen palveluun Lupapisteeseen 5.10.2021. Hakija on tiedustellut Lupapisteen keskustelussa kustannuksia ja hänelle on vastattu vakiintuneen tavan mukaisesti, että maksun muodostuminen on arvioitavissa tarkemmin vasta prosessin edetessä, mutta summaa voi suuntaavasti arvioida taksasta (ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan taksa, 29.5.2019 § 51). Hakija on tiedustellut 18.10.2021 oman näkemyksensä mukaisen hinnan oikeellisuutta ja viitannut taksan kohtaan 20 § Opas- ja osoitekartasto. Keskustelussa on 19.10.2021 todettu, että taksan viittaus kohtaan 20 § on virheellinen ja että oikeat kohdat ovat 24 – 49 §.

Taksassa oleva kirjoitusvirhe tuli rakennusvalvonnan tietoon vasta tämän asian yhteydessä. Kirjoitusvirheestä ja oikeasta maksuperusteesta on ilmoitettu rakennusluvan hakijalle pikimmiten Lupapisteen keskustelussa asian tultua rakennusvalvonnan tietoon. Päätös rakennusluvasta on annettu 21.10.2021 lupa-arkkitehdin antaman taksaa koskevan selvennyksen jälkeen. Maksun peruste on ollut rakennusluvan hakijalla tiedossa ennen päätöksentekoa. Rakennusluvan lopputarkastus on suoritettu 11.11.2021.

Kun otetaan huomioon, että maksuperuste on ollut rakennusluvan hakijan tiedossa ennen lupapäätöksen tekoa sekä yhdenvertainen kohtelu muihin vastaaviin luvanhakijoihin verrattuna, ei laskun muuttamiselle ole perustetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia maksun määrittämiseen liittyviä laillisuusperusteita tai tarkoituksenmukaisuuteen liittyviä seikkoja, joiden nojalla päätöstä tulisi muuttaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

### **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.05.2022, § 99**

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Rakennusvalvonnan lupa-arkkitehti on 20.10.2021 päättänyt rauenneen rakennuslupan 609-2012-453 uudelleen voimaan saattamisesta (2021-545). Rakennuslupamaksu on määrätty tuolloin voimassa olleen ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan taksan (hyv. 29.5.2019) perusteella luvan hakijoille. Luvan hakijat ovat tehnyt maksusta oikaisuvaatimuksen, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on 26.1.2022 (§ 6) hylännyt.

Hakijat ovat valittaneet elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää valituksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausuntoa. Lausunnon antamiseen on saatu lisää aikaa siten, että lausunto tulee antaa viimeistään 27.5.2022.

Valituksessa vaaditaan sopimuksen purkamista tai hinnanalennusta. Valituksen mukaan Porin kaupunki muutti hankinnan hintaa hankintapäätöksen jälkeen, joten päätös on lainvastainen. Valituksen mukaan tilaajalla pitää olla tämän tyyppisessä tilanteessa oikeus sopimuksen purkuun tai hinnan alennukseen hinnaston mukaisesti 55 euroon. Maksun peruste ei ollut rakennusluvan hakijoilla tiedossa ennen päätöksen tekoa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Hakijat ovat jättäneet rakennuslupahakemuksen sähköiseen hakupalveluun (Lupapiste) 5.10.2021 ja samalla tiedustelleet hakemuksen kustannuksista Lupapisteen-keskustelut-osiossa. Lupakäsittelijä on 15.10.2021 ilmoittanut, että laskee luvan yhteydessä vasta virallisen laskun, mutta suuntaa antavasti hintaa pystyy katsomaan kaupungin taksasta. Hakija on 18.10.2021 uudestaan tiedustellut päätöksen hinnasta ja todennut, että taksassa rauenneen luvan voimaan saattamisen hinnan osalta viitataan taksan pykälään 20, joka koskee opas- ja osoitekarttojen hintoja. Lupakäsittelijä on tarkentanut hakijalla seuraavana päivänä 19.10.2021, että 20 § käsittelee opas- ja osoitekarttoja, ei lupakäsittelymaksua. Lisäksi lupakäsittelijä on todennut, että pykälät 24–49 käsittelevät lupamaksuja.

Hakija tiedusteli uudestaan saman päivän aikana hintaa, koska taksan 50 §, joka koskee rauenneen luvan voimaan saattamista, viittaa taksan 20 §:ään (Opas- ja osoitekartta). Lupakäsittelijä on alle tunnin kuluttua hakijan kysymyksestä vastannut hakijalle, että taksassa on tältä osin kirjoitusvirhe ja että oikea pykälä, johon taksassa viitataan, on 24 § (Rakentamisen ja siihen verrattavien muutosten valvonta [MRL 125 §]). Hakija ei ole tämän jälkeen kommentoinut asiaa, ja lupapäätös on tehty 20.10.2021. Hakijalle on lähetetty myönnetyn luvasta taksan 50 §:n ja edelleen 24 §:n mukainen lasku, joka on päivätty 4.11.2021. Myönnetyn luvan mukaisen rakennushankkeen loppukatselmus on tehty 11.11.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hakijat tekivät laskusta taksan 72 §:n mukaisen muistutuksen 24.11.2021, jonka perusteella laskua ei muutettu. Laskua ei myöskään muutettu elinvoima- ja ympäristölautakunnalle tehdyn oikaisuvaatimuksen perusteella.

Turun hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa vaaditaan sopimuksen purkamista tai hinnanalennusta. Valituksen mukaan maksun peruste ei ollut rakennusluvan hakijoilla tiedossa ennen päätöksen tekoa.

Maksun perusteena oleva taksan 50 § on taksan II osassa (24-53 §), joka koskee rakennustyön valvonnasta ja muista palveluista suoritettavia maksuja. 50 § kuuluu seuraavasti:

#### **50 § Keskeneräinen rakennustyö rauenneen luvan jälkeen**

Mikäli rakennustyö on aloitettu, mutta rakentamista koskeva lupa on rauennut ennen rakennuksen käyttöönottoa ja uutta lupaa haetaan pääosin alkuperäisen suunnitelman mukaisena, peritään hankkeesta 20 §:n mukainen maksu 50% alennettuna.

Taksan 20 § on väliotsikon Digitaaliset paikkatietoaineistot alla taksan I osassa, joka koskee kiinteistötoimituksista ja muista viranomaistehtävistä suoritettavia maksua. 20 § kuuluu seuraavasti:

#### **20 § Opas- ja osoitekartta**

Rasteriaineisto minimiveloitus 55 €  
aineistomaksu 11 €/km<sup>2</sup>  
koko kaupunki 1.900 €

Vektoraineiston hinnoittelu määritellään tapauskohtaisesti minimiveloitus kuitenkin 55 €

Muut aineistot, hinnoittelu yksikön päällikön päätöksellä ja erillisen sopimuksen mukaan.

Rauenneen rakennusluvan saattaminen uudelleen voimaan on osa rakennustyön valvontaa, eikä luvassa ole kyse digitaalisten paikkatietoaineistojen luovuttamisesta. Viittaus taksan 20 §:ään on siten ollut ilmeinen ja selvä kirjoitusvirhe. Kirjoitusvirhe on tullut kaupungin tietoon ensimmäistä kertaa hakijan ilmoituksen perusteella ja kirjoitusvirheestä sekä viittauksen oikeasta kohteesta on ilmoitettu hakijalle heti kirjoitusvirheen tultua kaupungin tietoon ja ennen lupapäätöksen tekemistä. Hakijalla on siten ollut mahdollisuus perua hakemuksensa ennen lupapäätöksentekoa, jolloin maksua ei olisi peritty. Koska lupapäätös on jo tehty ja rakennushanke loppukatselmoitu, perustetta maksun perimättä jättämiselle ei ole.

Rauenneen luvan voimaan saattamista koskevat rakennusvalvontamaksut ovat virheellisestä viittauksesta huolimatta määräytyneet muille vastaaville hakijoille taksan 50 §:n ja edelleen 24 §:n perusteella. Rauenneen luvan voimaan saattamisessa ei ole kyse opas- tai osoitekarttojen luovuttamisesta, joten rakennuslupamaksua ei ole voitu määrätä tällä perusteella. Maksun periminen taksan virheellisestä viittauksesta poikkeavasti ei johda hakijan kannalta kohtuuttomaan lopputulokseen, vaan vastaa taksassa tarkoitettua ja muille vastaavassa asemassa olleille hakijoille sovellettua hinnoittelua.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta vaatii valituksen hylkäämistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeudelle lähetetään lausunnon liitteenä asian käsittelyssä kertyneet asiakirjat.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.10.2023, § 118**

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Turun hallinto-oikeuden päätös 6.10.2023 H1818/2023, henkilötiedot peitetty

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 26.1.2022 (§ 6) hylännyt oikaisuvaatimuksen, jonka rakennusluvan hakijat olivat tehneet rakennusvalvonnan rakennuslupamaksusta. Rakennusluvan hakijat valittivat lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin sopimuksen [rakennusluvan] purkamista tai hinnanalennusta. Valituksen mukaan Porin kaupunki muutti hankinnan hintaa hankintapäätöksen jälkeen, joten päätös on lainvastainen. Valituksen mukaan tilaajalla pitää olla tämän tyyppisessä tilanteessa oikeus sopimuksen purkuun tai hinnan alennukseen hinnaston mukaiseksi 55 euroon. Maksun peruste ei ollut rakennusluvan hakijoilla tiedossa ennen päätöksen tekoa.

Hallinto-oikeus on 6.10.2023 antamallaan päätöksellä hylännyt rakennusluvan hakijoiden valituksen. Hallinto-oikeus toteaa, että maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään rakennusluvan tarpeesta. Luvanhakija on maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n 1 momentin nojalla velvollinen suorittamaan rakentamisen viranomaistehtävistä kunnan hyväksymän taksan mukaisen rakennusvalvontamaksun. Maksun suuruudella ei ole merkitystä arvioitaessa tarvetta luvan hakemiseen. Näin ollen sillä, että valittajat eivät tienneet maksun oikeaa määrää hakiessaan uutta rakennuslupaa rauenneen tilalle, ei ole asiassa merkitystä. Myöskään taksassa olleella selvällä kirjoitusvirheellä ei ole merkitystä arvioitaessa rakennusluvasta määrätyn rakennusvalvontamaksun lainmukaisuutta. Määrätty maksu on kunnan hyväksymän taksan mukainen. Lautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvupalvelutyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Turun hallinto-oikeuden päätöksen 6.10.2023, Dnro 349/03.04.04.04.16/2022.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 57**

Valmistelija / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

### **Liitteet**

1 Korheimman hallinto-oikeuden päätös, 15.3.2024, Dnro 2996\_03.04.04.04.16\_2023, asianosaisten henkilötiedot peitetty

2 Korheimman hallinto-oikeuden päätös, 15.3.2024, Dnro 2996\_03.04.04.04.16/2023, alkuperäinen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 26.1.2022 (§ 6) hylännyt oikaisuvaatimuksen, jonka rakennusluvan hakijat olivat tehneet rakennusvalvonnan rakennuslupamaksusta. Rakennusluvan hakijat valittivat lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus on 6.10.2023 antamallaan päätöksellä hylännyt rakennusluvan hakijoiden valituksen. Asian aikaisempi käsittely löytyy asian historiatiedoista.

Asianosainen pyysi korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa hallinto-oikeuden päätöksestä valittamiseksi. Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen asiasta 15.3.2024. Päätöksen mukaan korkein hallinto-oikeus hylkää valituslupahakemuksen, eikä siten anna ratkaisua valitukseen. Päätöksen perustelujen mukaan asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 15.03.2024, Dnro 2996/03.04.04.04.16/2023.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 58

### Tapahtuma-avustuksen myöntäminen, Porin kansainvälinen katuteatterifestivaali

PRIDno-2024-1114

Valmistelija / lisätiedot:  
Eija Joensuu  
eija.joensuu@pori.fi

#### Liitteet

1 Tapahtuma-avustushakemus  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

#### Tapahtuman kuvaus

Hanke keskittyy kansainvälisen urbaanin katuteatteri- ja kaupunkifestivaalin suunnitteluun ja toteuttamiseen Porissa. Suomessa ei siis ole vielä yhtään katuteatteriin erikoistunutta festivaalia. Rakastajat-teatteri haluaa hyödyntää vankkaa osaamistaan ja laajoja verkostojaan upouuden, kansainvälisen, saavutettavan ulkoilmafestivaalin järjestämisessä. Festivaali tulee jalkautumaan sinne missä ihmiset liikkuvat: kaupungin kaduille, toreille, puistoihin, porttikongeihin, näyteikkunoihin, rakennusten seinille, katoille, parvekkeille jne. Myös mm. kahviloihin on suunnitteilla pop up - esitysyllätyksiä. Vuonna 2024 ensimmäinen järjestettävä festivaali tulee ajoittumaan kesäkuun viimeiselle viikolle. Festivaalin tavoitteena on tavoittaa mahdollisimman kattavasti erilaisia kohderyhmiä tuomalla taidetta ulos sisätiloista sinne missä ihmiset liikkuvat. Kansainväliset esiintyjät tuovat festivaalin näkyväksi puolestaan omissa kanavissaan kotimaihinsa ympäri maailmaa. Tavoitteena on luoda uutta# kehittää ja toteuttaa esittävän taiteen ulkoilmafestivaali, jollaista Suomessa ei vielä ole. Festivaali tarjoaa kaupunkilaisille ja matkailijoille mahdollisuuden tutustua Suomessa vielä suhteellisen tuntemattomaan katuteatterikulttuuriin. Taide tuodaan ihmisten luo. Festivaali sijoittuu fyysisesti Poriin, jatkaen näin Porin kehittymistä matkailijoita houkuttelevaksi festivaalikaupungiksi ja kurkottaen kansainvälisen verkostoitumisen kautta myös Suomen rajojen ulkopuolelle.

Festivaalin ohjelma keskittyy ensimmäisenä vuonna kaupungin keskustassa ja sen ympäristössä tapahtuvaan yleisölle avoimeen ja ilmaiseen ohjelmaan. Ohjelma koostuu sekä kansainvälisistä että kotimaisista katuteatteri- ja sirkusesityksistä, joita esitetään esim. Porin keskustassa Eetunaukion, Porin torin ja uudistetun Etelärannan tuntumassa. Ohjelmistossa tullaan näkemään myös kaupunkitilassa liikkuvia esityksiä ("walkabout" ja "promenade" -esityksiä) sekä paikkasidonnoisia ja immersiiivisiä esityksiä. Tavoitteena on luoda festivaalin myötä kotimaisille taiteilijoille mahdollisuuksia esiintyä uusille yleisöille kaupunkitilassa sekä verkostoitua kansainvälisten taiteilijoiden kanssa. Tuloksena voi parhaimmillaan syntyä uudenlaisia monikansallisia yhteistyöprojekteja. Festivaalin aikana on tarkoitus myös järjestää työpajoja ammattitaiteilijoille sekä erityisesti lapsille ja nuorille, mutta myös muulle yleisölle ja paikallisille kolmannen sektorin yhteisöille. Työpajat voivat olla sirkusta, akrobatiaa, tanssia, klovneriaa, fyysistä komediaa, performanssia, flashmobia. Niissä voidaan valmistaa myös pienimuotoisia demoesityksiä, ja tarjota näin osallistujille esiintymiskokemuksia. Kaupunkitilassa tapahtuvan ohjelman lisäksi järjestetään myöhäisillan klubit Rakastajat-teatterin omassa Kehräämö-tilassa. Iltaklubit ovat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

pääsymaksullisia ja voivat sisältää teatteri-, sirkus-, tanssi- ja performanssitaiteen lisäksi musiikkia, spoken word -esityksiä ja stand upia. Hinnat pidetään alhaisina. Koska pääosa festivaalin ohjelmistosta tulee olemaan ulkotiloissa ja kaupunkikuvassa tapahtuvaa, ovat esitykset myös lähtökohtaisesti pääsymaksuttomia ja helposti saavutettavia. Esitykset pohjaavat lisäksi fyysiseen ilmaisuun, kuten akrobatiaan, tanssiin ja liikkeeseen, joten näin ollen ei katsojan kielitaito muodostu kynnykseksi esityksistä nauttimiseen. Eri kielitaustoista ja sosioekonomisista tilanteista tulevat katsojat pääsevät kokemaan ammattitasaista ja kansainvälistä esittävää taidetta kesäisen Porin sykkeessä. Tuomalla taidetta porilaisten luokse tulemme tukeneeksi kaupunkilaisten hyvinvointia.

### **Avustuksen käytön kuvaus**

#### **KULUT**

Palkat ja henkilöstökulut (sis. tuottavan tahon palkat) 99 686,40 €

Festivaaliohjelmisto ja toteutus (sis. esityskorvaukset, tekniikka, matkat, majoitukset, infra ja luvat) 87 150,00 €

Viestintä- ja markkinointikulut (sis. graafikon palkka, paikallinen ja valtakunnallinen mainonta) 18 000,00 €

Muut 7463,60 €

**KULUT YHTEENSÄ 212 300,00€**

TULOT SKR Taide toiseen -apuraha 157 000,00 €

Svenska Kulturfonden i Björneborg 20 000,00 €

Porin kaupungin tapahtuma-avustus 20 000,00€

Muut apurahat ja yhteistyösopimukset 12 000,00€

Omarahoitusosuus (sis. lipputulot ja in kind -rahoitus) 13 300,00€

**TULOT YHTEENSÄ 212 300,00 €**

Rakastajat-teatterin kannatus ry on hakenut tapahtuma-avustusta Porin kansainväliselle katuteatterifestivaalille 20 000 €.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Rakastajat-teatterin kannatus ry:n Porin kansainväliselle katuteatterifestivaalille tapahtuma-avustusta yhteensä 12 000 euroa hakusumman ollessa 20 000 euroa tapahtuma-avustusten kriteereiden täyttymisen perusteella.

Tapahtuma-avustuksen saajan tulee raportoida avustuksen käytöstä ja tapahtuman vaikuttavuudesta viimeistään 6 kk tapahtuman jälkeen elinvoima- ja ympäristötoimialan antaman ohjeistuksen mukaisesti. Uutta avustusta ei myönnetä ennen kuin edellisen avustuksen käytöstä on raportoitu asianmukaisesti.

Tapahtuman peruuntuessa tapahtuma-avustuksen saajalla on velvollisuus maksaa saamansa avustus takaisin.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Hakija; Matkailu- ja markkinointiyksikkö; Konsernipalvelut; Kasvupalvelut-yksikkö,  
talous- ja hallintoyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 59

### Tapahtuma-avustuksen myöntäminen, Sensommar Filmfest

PRIDno-2024-986

Valmistelija / lisätiedot:  
Eija Joensuu  
eija.joensuu@pori.fi

#### Liitteet

- 1 Liite1\_Rahoitussuunnitelma2024  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Liite2\_budjetti  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Tapahtuma-avustushakemus  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

#### Tapahtuman kuvaus

Kaksikielisen elokuvafestivaalin ohjelmisto on koottu kauniiden ja kaihoisien elokuvien ympärille. Sensommar Filmfest syntyi halusta luoda kodikas ja viihtyisä elokuvafestivaali, joka tavoittaa myöhäiskesän kauniin ja haikean tunnelman tarjoten samalla korkealaatuisen kokonaisvaltaisen taide- ja kulttuurielämyksen kaikille aisteille. Festivaali järjestettiin ensimmäisen kerran kesällä 2023 ja se oli menestys. Vuoden 2024 festivaali järjestetään 30.8.-1.9.2024. Festivaali järjestetään Selkämerellä Porin edustalla sijaitsevassa omaleimaisessa Reposaaressa, joka esittäytyy vierailleen ystävällisenä ja kiehtovana saaristolaiskylänä. Päätapahtumapaikkana toimii kaunis Vapaapalokunnan vuonna 1901 rakennettu juhlatalo, joka on säilyttänyt koristeellisen charminsa interiööriään myöten. Toisena näytöspaikkana toimii Reposaaressa oleva kivikoulu. Molemmat näytössalit sijaitsevat keskellä Reposaaressa sijaitsevan pittoreskiä puutaloasemakaavaa. Ensimmäisen Sensommar Filmfestin laadukas ja tuore näkökulma elokuvafestivaalin tuottamiseen palkittiin Taiteen edistämiskeskuksen alueellisella 10.000€ taidepalkinnolla ja Porin nuorkauppakamarin "Porilainen maineteko" -kunniamaininnalla. "Festivaalin tekijät osoittivat festivaalilla rohkeutta, luovaa ajattelua ja näkemyksellisyyttä. Uusi tapahtuma Reposaaressa on tärkeä ja omintakeinen lisä Satakunnan tapahtumatarjontaan ja Sensommar Filmfestillä on loppuun asti hiottujen yksityiskohtien ja näkemyksellisyytensä takia kaikki potentiaali nousta valtakunnallisesti vetovoimaiseksi tapahtumaksi." Yhdistyksen tavoite on kehittää festivaalia ainutlaatuiseksi ja merkittäväksi elokuvafestivaaliksi ja tuoda Poria ja sen rannikkoseutua esille tuoreella tavalla. Haluamme edistää elokuvataidetta Suomessa ja tuoda taiteen lähemmäs yleisöä. Kohderyhmämme koostuu kulttuurituristeista etenkin pääkaupunkiseudulta ja ruotsinkieliseltä rannikkoalueelta sekä satakuntalaisesta elokuvayleisöstä. Otamme huomioon perheet ja nuoret: tavoitteenamme on myös osallistaa kouluja ja toivomme solmivamme kouluyhteistyön, joka edistää oppilaiden kulttuuri- ja kielitietoutta. Tavoitteenamme tänä vuonna on saada 2000 maksavaa festivaalikävijää. Tapahtuman järjestämisestä vastaa tätä tarkoitusta varten perustettu Sensommar Film Festival ry, jonka taustalla ovat Severi Koivusalo, Laura Asmala, Anni Fahler ja Anna Brear. Koivusalo toimii festivaalin taiteellisenä johtajana vastuussa festivaaliohjelman suunnittelusta. Hän työskentelee elokuva-alalla eri tehtävissä, ylläpitää vahvaa yhteyttä Suomen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

elokuvateollisuuteen ja toimii pitkien elokuvien ja draamasarjojen tuottajana Aurora Studios Oy:ssä. Laura Asmala on festivaalin toinen taiteellinen johtaja, joka vastaa festivaalin taiteellisesta kokonaisuudesta, sen tunnelmasta ja visuaalisesta ilmeestä. Asmalan vastuulla on festivaalialueen tilojen suunnittelu, festivaalituotteet ja visuaalinen markkinointi. Hän opiskelee muotoilua Aaltoyliopistossa ja hänellä on aiempi koulutus käsityötieteestä Helsingin yliopistosta. Anni Fahler on tuottaja, joka on työskennellyt elokuvalevityksen, museoiden ja vapaan taiteen kentällä. Fahler on työskennellyt muun muassa Suomen instituutissa Tukholmassa, Pohjanmaan elokuvakeskuksessa ja useilla elokuvafestivaaleilla. Hän työskentelee tällä hetkellä tuottajana Amos Rexissä. Fahlerin vastulla ovat festivaalin tuotanto ja viestintä. Tänä vuonna työryhmä saa uuden jäsenen kielikoordinaattori Anna Brearista. Hän vastaa kaksikielisuudesta ja osallistuu myös festivaaliohjelman suunnitteluun. Brearilla on koulutustaustaa sekä kirjallisuudessa että sosiaalialalla, ja hän työskentelee äänen ja sanan parissa eri muodoissa. 2024 pilotoitavaa residenssiä suunnittelee ja koordinoi elokuvantekijä Lauri-Matti Parpei. Festivaalin tavoitteena on koota ihmiset eri taustoista, eri sosiaalisista, kulttuurisista ja kielellisistä lähtökohdista nauttimaan yhdessä korkealaatuisesta elokuvataiteesta. Festivaalin keskeiset arvot ovat paikallisuus, yhteisöllisyys, kestävyys ja avoimuus. Suosimme käsintehtyä massatuotannon sijaan ja haluamme tehdä asioita kunnioituksella ja harkiten. Pitkällä tähtäimellä tavoitteenamme on olla sekä kansallisesti että kansainvälisesti merkittävä elokuvafestivaali säilyttäen samalla omalaatuisen luonteensa kehittyessään ja kasvaessaan.

### **Avustuksen käytön kuvaus**

Tarkempi kustannuserittely ja rahoitussuunnitelma on tämän hakemuksen liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Sensommar Film Festival ry:n Sensommar Filmfest -tapahtuman järjestämiseen tapahtuma-avustusta yhteensä 10 000 euroa hakusumman ollessa 15 000 euroa tapahtuma-avustusten kriteereiden täyttymisen perusteella.

Tapahtuma-avustuksen saajan tulee raportoida avustuksen käytöstä ja tapahtuman vaikuttavuudesta viimeistään 6 kk tapahtuman jälkeen elinvoima- ja ympäristötoimialan antaman ohjeistuksen mukaisesti. Uutta avustusta ei myönnetä ennen kuin edellisen avustuksen käytöstä on raportoitu asianmukaisesti.

Tapahtuman peruuntuessa tapahtuma-avustuksen saajalla on velvollisuus maksaa saamansa avustus takaisin.

### **Kokouskäsitely**

Merkitään, että Jaakko Jäntti poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 18.58.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Tapahtuma-avustuksen hakija, matkailu- ja markkinointiyksikkö, konsernipalvelut;  
kasvupalvelut-yksikkö, talous- ja hallintoyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 60

### Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 5 Tien nimeäminen, Gisselöntie 86, 19.03.2024

§ 6 Osoitenumerointi, Linnaistie, 19.03.2024

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Hankintapäätös:

§ 34 Kirjurinluoto-Kalifornia kehittämisohjelman asiantuntijapalveluiden hankinta, 18.03.2024

§ 46 SuomiAreena 2024 äänitekniikka ja screenit, 08.04.2024

Henkilöstöpäätös:

§ 52 Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen lisä, 09.04.2024

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 31 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Karhu-viesti, 14.03.2024

§ 32 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Matti Mattsson uinnit 2024, 14.03.2024

§ 33 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Maajoukkue-tason pelaajien padel -näytösottelu ja kutsuvierasturnaus, 14.03.2024

§ 35 Kielteinen päätös hankeavustushakemukseen International Professionals Finland ry, 22.03.2024

§ 42 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Pori Yleisurheilu Games, 27.03.2024

§ 43 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Through The Lens - Hip Hop -näyttely, 27.03.2024

§ 47 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Crusell: Pikku Orjatar -ooppera, 08.04.2024

§ 48 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Pori Horse Show, 08.04.2024

§ 49 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Narraus Festivaali, 08.04.2024

§ 50 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Yyteri Maraton 2024, 08.04.2024

§ 51 Päätös tapahtuma-avustuksen myöntämisestä, Sounds of the city, 08.04.2024

Yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 3 Apulaisrakennustarkastajan viran hoitaminen 22.3.2024 - 30.6.2024, 04.04.2024

Yksikön päällikkö, ympäristösuunnittelu-yksikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 5 Kaupallisen kalastajan kalastuslupa vuosille 2024-2026 (päivitetty), 28.03.2024

### Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

### Päätös

Toimielin päätti olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsi päätökset tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 61

### Tiedoksi merkittävät asiat

Elinvoima- ja ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat kaava-asiat. Kaavat ovat lainvoimaisia.

- Porin kaupunginhallitus on hyväksynyt Herralahden 14. kaupunginosan korttelin 8 asemakaavan muutoksen 609 1766, päivätty 8.1.2024.
- Porin kaupunginhallitus on hyväksynyt Karjarannan 21. kaupunginosan korttelin 38 asemakaavan muutoksen 609 1768, päivätty 8.1.2024.
- Porin kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 12.2.2024 § 4 kokouksessaan Kirrinsannan 66. kaupunginosan teollisuusalueen asemakaavan muutoksen 609 1765, päivätty 30.1.2024.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§54

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42414  
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki lakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai	10 - 16
tiistai-torstai	8 - 16
perjantai	8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§45, §46, §47, §48, §49, §52, §53, §55, §56, §57, §60, §61

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Oikaisuvaatimus

§50, §51, §58, §59

## Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16  
tiistai-torstai 8 - 16  
perjantai 8 - 15

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.